

در کفہ جام شریعت، در کفہ سندان عشق کا نمونہ ہے، اللہ تعالیٰ نے انھیں شعرو سخن کا خاص ملکہ عطا فرمایا ہے، اس کے پردہ میں وہ مشاہد حق کی گفتگو کرتے ہیں، اس لئے ان کی شاعری ان کے قلبی واردات و باطنی کیفیات کا مرتع، حقیقت و معرفت کے راز ہائے سرستہ کی ترجمان عشق و محبت کے حقائق سے معمور اور جہن و سرمستی کے جذبات سے لبریز ہوتی ہے، دراصل یہ ساز لاہوتی اور ترا

ربانی طاہرین و سالکین کے لیے ایک ایسا دستور عمل ہے، جس میں سلوک و عرفان کے ہر کوچہ و مرحلہ کے آثار و نشانات موجود ہیں، اس لئے اس کی شرح و تفسیر کی ضرورت تھی، مگر ذوقی و دہدانی حقائق اور ان کے سرور و کیفیات کی شرح و تفسیر آسان نہیں، مولانا قمر الزماں صاحب اس کو چھ کے ماہر و زہنی انکی توجہ و محنت نے "خوفان محبت" کو فیضان محبت کی صورت دیکر جلوہ گاہ عام کر دیا ہے، انھوں نے مولانا کے منتخب عارفانہ کلام کو مختلف عنوانات کے تحت درج کر کے ان کی دلنشین تشریح کی ہے اور جایا فرید

وضاحت کیلئے دوسرے عارفین خصوصاً مکملہ دان و دم کے اشعار بھی پیش کئے ہیں جس سے لطف و دہلا ہو گیا ہے پورنیم پور جہاروں کی حکومت ۱۔ مرتبہ جناب اکل یزدانی، جامی صاحب، ہوسٹا تقطیع، کاغذ پر کتب و طباعت قدر سے بہتر تصنیفات ۲۔ اقیامت - دشت روپے سپتے ۱۱، جنرل پرنٹنگ پریس لاہور، لاہور پورنیم - بہار - ۲۰۲۰ پچھان لاہور پورنیم، بہار - ۲۰۲۰ محمد فرید بک سیلر کاشی مغربی دینا چ پورنیم

پورنیم پورنیم بہار کا قدیم ضلع ہے جو پہلے طول و عرض کے لحاظ سے موجودہ ضلع سے کافی بڑا تھا، پنجلوں کے زمانہ میں یہ علاقہ مسلمانوں کے زیر قبضہ آیا اور مغلوں کے دور میں یہاں مسلمانوں کی باقاعدہ حکومت قائم ہوئی، سترہویں صدی عیسوی کے آخر سے یہاں کے حکام فوجدار کہلاتے تھے جو ہائے نام صوبہ داران بنگالہ کے ماتحت ہوتے تھے، انکی حکومت انگریزوں کے دور حکومت پہلے ہی اس کتاب میں پورنیم کے فوجداروں کے ذکر کا حال بیان کیا گیا ہے یہ دو حصوں میں بڑے پہلے حصہ میں فوجداروں کے مختصر حالات سیاسی خدمات اور فوجی کارنامے بیان کئے ہیں اور دوسرے باب میں محلات اور مفصلات اعتبار سے پورنیم کی تقسیم کا ذکر کرنے کے بعد اسکی مشہور مسجد مندریں، مقبروں، اہم عمارتوں، ہسٹروں اور پٹنوں وغیرہ کا تذکرہ ہے، پھر مرکزی مقامات اور معروف بازاروں کا ذکر و ایک حصہ میں پورنیم کی آمدنی، مالگزار کی انتظامیہ اور اس زمانہ کی مشہور صنعتوں کا ذکر ہے اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے اعلیٰ متوسط اور ادنیٰ طبقوں کے مردوں اور عورتوں کے لباس اور پوشاک کا تذکرہ ہے اسی باب میں فوجداروں کی علم و ادب نوازی کے فن میں پورنیم میں فاطمی داد کے رائج دونوں زبانوں کی کچھ تصنیفات و مخطوطات اور اہم شعرا کا ذکر بھی آگیا ہے، ان میں فوجداروں کے غیر مسلکوں سے کچھ ہندوؤں کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور ان کے دور میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے خوشگوار تعلقات کی مثالیں پیش کی گئی ہیں یہ کتاب محنت سے لکھی گئی اور مفید ہے۔

"ض"

جلد ۱۳ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۶ء عدد ۵

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

شناخت اور حدیث نبوی

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی استاذ حدیث ۳۲۵-۳۲۸

ملک سعود بن یونسٹی - ریاض

(ترجمہ حافظ محمد عیسیٰ صدیقی ندوی)

رفیق دار المصنفین

یاد رنگان

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۵-۳۸۰

مولانا محمد علی

جناب خواجہ احمد فاروقی ۳۸۱-۳۹۱

دہلی یونیورسٹی - دہلی

باب المقریظ والانتقاد

مکتوبات نبوی کے چھ خطوط کی اصلیں

"م"

۳۹۲-۳۹۳

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۳۹۵-۴۰۰

شکرت

آہ! مولانا محمد عمران خان ندوی الازہری

۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو یہ ایک خبر ملی کہ مولانا حافظ محمد عمران خان ندوی الازہری اپنے خاندان والوں کو دل فگار اور اپنے جانے والوں کو دل گیر چھوڑ کر تہتر سال کی عمر میں اس عالمِ مسانی سے عالمِ جاودانی کو سدھارے، اس خبر سے جسم و دماغ پر ایک بجلی گری۔

ان کی موت ایک خاص قسم کی قوتِ عمل، عزم، ارادہ، خوش انتظامی، خوش سلیقگی، خوش فکری، اور خوش وضعی کی موت ہے، وہ اپنے پیچھے ایک درس چھوڑ گئے کہ عملِ پیہم اور یقینِ محکم سے کس طرح اہم اور بڑے سے بڑا کام انجام دیا جاسکتا ہے، بے سروسامانی میں کیسے کیسے ساز و سامان پیدا کیے جاسکتے ہیں یا اس کے عالم میں غصے کا رکن کی جماعت کی تنظیم کیسے کی جاسکتی ہے، اور ناداری کے عالم میں بھی وہ کام انجام دیا جاسکتا ہے جو بڑی دولت کے ذریعہ سے نہیں کیا جاسکتا۔

وہ بھوپال کے رہنے والے تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد جب بھوپال کا زماں ردِ خاندان بھوپال چھوڑ کر دوسری جگہ پناہ گزین ہو گیا تھا تو مولانا عمران خان ندوی نے اپنی قوتِ ارادی کو بردے کا رلا کر بھوپال کے لوگوں کے دلوں پر اپنی زماںِ روانی شروع کر دی اور یہ نمونہ پیش کیا کہ تاج و تخت کے بغیر بھی اخلاص کی پاکیزگی، نیت کی طہارت اور عمل کی نچنگی کے ساتھ زماںِ روانی ہو سکتی ہے۔

انہوں نے تاجِ المساجد کی تعمیر جس طرح از سر نو کی اور اس کی زینت و آرایش میں جس طرح اضافہ کیا، اور پھر اس کے ذریعہ سے جو دینی حیات اور ایمانی حرارت پیدا کی، وہ ایسا کارنامہ ہے کہ دنیا کی بڑی مسجدوں کی تعمیر کی جب تاریخ لکھی جائے گی تو ان کا نام نامی بھی اس تاریخ میں ضرور لکھا جائے گا، بڑی مسجدیں تو شاہی خزانوں اور حکومت کی مالی امداد سے بنتی رہیں، لیکن تاجِ المساجد کی تعمیر مولانا عمران خان ندوی کے کاٹ گدائی سے انجام پائی، یہ اس کی مثال ہے کہ کاسہ گدائی کو جامِ حیات کیسے طرح بنایا جاسکتا ہے تاجِ المساجد کو

بھوپال کا فرمانِ ردِ خاندان اپنے خزانہ سے دہن سکا، لیکن مولانا عمران خان نے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر یہ مثال پیش کی کہ عملِ پیہم ہو تو آسمانِ جن برس سکتا ہے اور زمین دولت اگل سکتی ہے انہوں نے تاجِ المساجد کے ارد گرد اتنی مختلف قسم کی عمارتیں بنوا دی ہیں کہ یہ مسجد کے لیے شاہی خزانہ سے زیادہ مفید ثابت ہوں گی، ان عمارتوں کے کریم سے جو آمدنی ہوگی وہ شاید تاجِ المساجد کے اخراجات کے لیے کافی ہو، مرحوم کی مساعی جمیلہ سے اس مسجد کے ساتھ ایک عربی اور دینی مدرسہ بھی دارِ علوم تاجِ المساجد کے نام سے قائم ہے جس کی شہرت اس وقت تمام ملک میں پھیل چکی ہے، وہ اس کے امیر جاسد تھے انہوں نے اپنے شفقتی استاد حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی یاد میں ایک ہزمِ سلیمانی کی بھی تاسیس کی ہے جو شاید آگے چل کر ایک اہم علمی ادارہ ہو جائے، ان ہی کی سرپرستی میں پندرہ روزہ جو یہ 'نشانِ منزل' شائع ہوتا رہا جو دارِ علوم تاجِ المساجد کا ترجمان ہے، دہلی میں ان کا تعلق تقریباً چھپن سال تک رہا، وہ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے عزیز شاگرد تھے اپنی شاگردی کا حق انہوں نے حضرت سید صاحب پر ایک سمینار منعقد کر کے اور مطالعہِ سلیمانی کی دواؤں جلد شائع کر کے ادا کیا، وہ مولانا مسعود علی ندوی کے بڑے معتمد علیہ تھے ان کے خاندان والوں سے آخرِ وقت تک بڑی وضعِ ادبی اور محبت سے ملے رہے ملازمتِ مزدورہ کے ہنرمند کی حیثیت سے شروع کی، تاجِ المساجد کی خاطر بھوپال چلے گئے، لیکن مزدورہ کو حوزہ جہاں بنائے رکھا اور مولانا ابوالحسن علی ندوی کے ساتھ مل کر مزدورہ کے تمام مسائل کو حل کرنے میں برابر کے شریک رہے، دہلی میں ان کے ہر چھوٹے بڑے جلسہ میں اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن کی حیثیت سے برابر شرکت کر کے اس کی رہنمائی کرتے رہے۔

وہ اپنی روزمرہ کی زندگی میں اپنی فقیری میں امیری اپنی بے سروسامانی میں میر سامانی اور اپنی تنگدستی میں کشادہ بستی کے لیے مشہور رہے ان کے جسم پر لباس بہت ہی سادہ رہتا، لیکن اس سادگی میں ان کی عزیمت کی پکاری نظر آتی، وہ پر اسے ہر لوگوں کی طرح اپنی وضعِ ادبی کے لیے ہر جگہ عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے، وہ اپنے معاصروں اور دوستوں سے اختلاف کرتے تو اس میں بھی انکی مردت اور شرافت اخلاق کے موتی جھلکاتے رہے

وہ اپنے ماتحتوں کو ڈانٹتے تو ان کی ڈانٹ میں اخلاص ہوتا اور ان کی پٹھکاری میں کریم نفسی چھپی رہتی، ان کے گھر میں بڑا خوش ذائقہ کھانا پکا جس کو وہ بہت ہی خوش سلیقگی سے کھاتے اور کھلاتے، وہ منبر پر وعظ کہتے یا تقریر کرنے بیٹھتے تو اپنی بذلہ سنجوں کے پھولوں کو سامعین پر بچھا دیتے رہتے جس میں وہ ایمان کی شامہ کی نمکھت بیری محسوس کرتے، ان کی موت سے ان کا خاندان ایک شفیق باپ دارالعلوم زندہ ایک نامور فرزند تاج المساجد ایک بیشمال نگہبان، تبلیغی جماعت ایک انتہائی متحرک رہنما، بھوپال ایک حلیل اللہ شہری اور ملک ایک محترمہ شخصیت سے محروم ہو گیا، ان کی اولاد اپنے آنسوؤں کے موتیوں کی لڑیوں کے ساتھ ان کی شفقت و محبت کو یاد کرتی رہے گی، دارالعلوم زندہ وعاء گورہے گا کہ ان کا ثانی پھر پیدا ہو جائے، تاج المساجد کے چہ چہ پر چشم مینا ان کا نام نقش دیکھے گی، اس مسجد میں جو سالانہ تبلیغی اجتماع ہوگا تو اس کے تمام حاضرین ان کی خوش انتظامی کو اپنی غم ناک آنکھوں سے یاد کر کے ان کے ایصال ثواب کے لیے دعائیں کرتے رہیں گے، ملک کے برابر ان وطن جوان سے ملتے رہے وہ بھی ان کو اس حیثیت سے یاد کرتے رہیں گے کہ ان کے ایسا اخلاص ملک کے تمام لوگوں میں پیدا ہو جائے تو ان کی دھرتی سونے کی جگہ بن جائے داسے جا! رخصت، الوداع، اتیری تریبت مغفرت الہی کی خوشبودوں سے محسوس رہے، تیری ابدی آرام گاہ انوار الہی سے منور ہو، سلام، لاکھوں سلام۔

وہ مجددی سلسلہ کے شہوہ بزرگ اور کامل طریقت حضرت شاہ محمد یعقوب عت نہی میاں قدس سرہ العزیز سے بیعت ہو کر ان کے زیر تربیت بھی رہے اور ان کے بہت ہی محبوب اور جیتے مرید اور مجاز بیعت تھے ان ہی کی ہایت پر تاج المساجد کے کھنڈر کی از سر نو تعمیر شروع کی، اس خانقاہ کے موجودہ سجادہ نشین حضرت شاہ سید میاں کو بہت ہی عزیز رکھتے تھے اور حضرت سید میاں ان کی رحلت سے ایسے ہی منعم اور ملول ہوں گے جیسے اپنے خاندان کے کسی شخص بزرگ کی وفات سے ہوتے، اسی تعلق کی بنا پر مرحوم کی ابدی خوابگاہ ان کے مرشد کے پہلو میں ہے حالانکہ ان کی ابدی زمین کی اصلی جگہ تاج المساجد کے کسی گوشہ ہی میں ہونی چاہیے تھی، مگر شاید خود ان کو اپنے مرشد کی قربت زیادہ عزیز تھی مرحوم کا جنازہ بڑی دھوم سے اٹھا، ان کی میت کے پیچھے بھوپال کے ایک لاکھ لوگ سو گوار اور گریکیناں تھے، وہ بھوپال کے عاشق تھے اور اس عاشق کا جنازہ اسی دھوم سے نکلتا چاہیے تھا۔

وہ عالم بقا کو جا رہے تھے لیکن ان کی میت کی غمناک نصا ان کی طرنت سے لوگوں سے یہ کہہ رہی تھی ہ رفتم و از رفتن من عالمے تاریک شد من مگر شمع چو رفتم بزم برہم ساختم

مقالہ

شناخت اور حدیث نبوی

از:

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی، استاذ حدیث ملک سعود یونیورسٹی (ریاض)

ترجمہ از حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ندوی، رفیق دارالمنصفین

تہیہ زمین پر انسان کا وجود، مرد و زن کے باہمی تعلقات کا رہین منت ہے، انسانی آبادی کی وسعت اور کثرت بھی اسی سے ہے، فطری طور سے ایک انسان تنہا زندگی گزار نہیں سکتا اس روئے زمین پر جب تک زندگی کی رونق رہے گی اس وقت تک فرد، خاندان محدود طبقے اور ان محدود و مختصر طبقوں سے ترتیب پائے ہوئے بڑے بڑے معاشرے قائم رہیں گے، اور یہ سب اس کرۂ ارض کی تعمیر میں اپنا اپنا کردار ادا کرتے رہیں گے، یہ اس لیے کہ انسان اپنی فطرت اور نشوونما کے لحاظ سے معاشرتی اور اجتماعی زندگی گزارنے کی صفت سے آراستہ ہے، معاشرہ میں انسان کو اپنی مادی حاجتوں اور روحانی خواہشوں کو پورا کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ کوشش کرتا ہے کہ جس قدر ممکن ہو، اپنے لیے خیر اور نفع کو حاصل کرے، اسی لیے افراد کے درمیان مقابلہ اور تصادم کی صورتیں بھی پیدا ہوتی ہیں، اور اس راہ میں جب انسان قید اور بے پناہ ہوتا ہے تو پھر انتشار کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے، اسی لیے فطری طور سے ہر معاشرہ کے لیے ایک ایسا نظام ناگزیر ہو جاتا ہے، جس میں رسوم و رواج اور قوانین و ضوابط کی کارفرمائی ہو اور

پھر ان سب عوامل کے تحت زندگی گزاری جائے، قانون کا بنیادی مقصد یہی ہے کہ وہ معاشرہ کی عمدہ قدروں کی روشنی میں، افراد کی زندگی کو منظم رکھے تاکہ اجتماعی زندگی کا کارواں خوبی اور سلامتی کے ساتھ رواں دواں رہے،

ہیں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جب کسی معاشرہ کی اعلیٰ اخلاقی اور انسانی قدروں میں کوئی تغیر ہوتا ہے یا اس معاشرہ کے اجتماعی نقطہ نظر میں کوئی تبدیلی آتی ہے تو پھر اس معاشرہ کے قانونی نظام میں بھی تبدیلی ناگزیر ہو جاتی ہے، ایسی مثالیں ان ممالک کی تاریخ میں صاف مل جاتی ہیں، جو ایک نظام سے دوسرے نظام میں منتقل ہوتے ہیں، مثلاً سرمایہ دار ملک جب سوشلسٹ یا کمیونسٹ حکومتوں میں تبدیل ہوئے تو ان کے معاشرہ کے قانونی نظام میں بڑی تبدیلی آئی،

بعثت نبوی کے وقت | اسی طرح جب ہم چھٹی صدی عیسوی کے جزیرہ عرب پر نظر ڈالتے ہیں کہ عرب کی حالت، کعبہ، پہلادہ گھر خدا کا، جسے صرف خدا نے واحد کی پرستش کے لیے بنایا گیا تھا، وہ بتوں کی ایک خاصی بڑی تعداد سے بھرا ہوا تھا، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فتح مکہ کے موقع پر بیت اللہ میں داخل ہوئے تو آپ نے کعبہ میں تقریباً ۶۰ بتوں کو دیکھا،

مشرق میور نے لکھا ہے کہ عربوں کے عقیدہ کی بنیاد خالص بت پرستی پر تھی، اور ان کے اس عقیدہ میں کسی کمزوری کی کوئی علامت نہیں تھی، اسی لیے ان کا یہ مضبوط عقیدہ، مصر و شام کی تمام مسیحی تبلیغی کوششوں کا مقابلہ کرتا رہا تھا، ان کی تجارت میں سود کا معاملہ عام تھا، اور اجتماعی وحدت صرف قبیلہ کی صورت میں نظر آتی تھی، ان کی کوئی باضابطہ اور منظم حکومت نہیں تھی، اسی لیے حکومت اور ریاست کے پیمانہ پر فساد رسی اور انصاف طلبی کی کوئی سبیل نہیں تھی، تنازعوں کے حل کی دو ہی صورتیں تھیں کیا تو انتقام لیا جائے یا پھر فریقین میں سے کوئی ایک کسی فیصلہ کو تسلیم کر لے۔

ایسے منظم پرست ماحول میں اور ایسے معاشرہ میں جو کسی عادلانہ نظام یا قانون ساز ادارہ سے واقف نہیں تھا، اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دین کا داعی بنا کر بھیجا، آپ نے دین بریں ہم مکہ کے سخت اور دشوار ترین حالات میں اسلام کی تبلیغ کی، یہاں یہ حقیقت بھی سامنے رہے کہ آپ کی بعثت سے قبل مکہ میں بعض عیسائی مبلغ موجود تھے اور ایسے شعراء بھی تھے جو بتوں کا مذاق اڑا کر تھے تھے، لیکن ان مسیحی مبلغوں یا ان شاعروں کو بت پرستوں کی طرف سے کسی مقابلہ یا تصادم کا سامنا نہیں کرنا پڑا، یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ یہ سخت مرحلے اور دشوار گزار منزلیں آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرامؓ کی ہی راہوں میں کیوں آئے، اس کا واحد جواب یہ ہے کہ مشرکین کو یہ خوب معلوم تھا کہ لا الہ الا اللہ کے اقرار کے بعد زندگی کا رخ کس سمت ہو جائے گا، ان کو یقین تھا کہ یہ کلمہ محض ایک بے روح کلمہ نہیں ہے، ان کو یہ بھی احساس تھا کہ یہ ایسا کلمہ ہے جو خدا کے سامنے سپر اندازی بلکہ مکمل سپردگی کا طالب ہے، عقل و جذبہ، جسم اور روح، تجارت اور سیاست، قانون اور عبادت اور معاملہ اور فہم معاملہ، ہر چیز میں انسان سے مکمل سپردگی کا تقاضا کرتا ہے اور اسی کی جانب قرآن کی اس آیت میں اشارہ ہے کہ: ۱۷

قُلْ اِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ
وَمَمَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ
لَا شَرِيْكَ لَهُ وَبِذٰلِكَ
اُحْيِیْتُ وَ اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ
(الانعام ۶۳-۱۶۲)

قرآن مجید نے اس حیثیت کو یہ کہہ کر اور زیادہ اہمیت دی کہ قانون اور اس کی بالادستی کا عمل صرف خدا کی ذات اور ہمت میں ہے،

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ
أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ
يُنْشِئُ اللَّيْلَ السَّامِيَةَ يَطْلُبُهَا
حَاشِيَتَا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
وَالنُّجُومَ مَسْخُورَاتٍ بِأَمْرِهِ
أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ
تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ

(اعراف: ۵۴)

ایک جگہ اور فرمایا کہ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ
أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا
حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
لِيَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ
إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ

(نحل: ۱۱۶)

بے شک تمہارا رب اللہ ہی ہے جس نے
سب آسمانوں اور زمینوں کو چھ روز
میں پیدا کیا، پھر عرش پر قائم ہوا اچھا دینا
ہے شب سے دن کو ایسے طور پر کہ وہ
شب اس دن کو جلدی سے آتی ہے
اور سورج اور چاند اور دوسرے ستاروں
کو پیدا کیا، ایسے طور پر کہ سب اس کے حکم
کے تابع ہیں، یاد رکھو اللہ ہی کے لیے
خاص ہے خالق ہونا اور حاکم ہونا، بڑی
خوبیوں کے بھرے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ
جو تمام عالم کے پروردگار ہیں،

اور جن چیزوں کے بارے میں محض تمہارا
جھوٹا زبانی دعویٰ ہے، ان کی نسبت یو
مت کہہ دیا کرو کہ فلانی چیز حلال ہے
فلانی چیز حرام ہے، جس کا حال یہ ہو گا
کہ اللہ پر جھوٹی تہمت لگا دو گے، بلاشبہ
جو لوگ اللہ پر جھوٹ لگاتے ہیں وہ فلا
نہ پاویں گے،

چنانچہ جب مدینہ میں مسلمانوں کی جماعت زیادہ طاقتور بن کر سامنے آئی تو پھر قرآن کے
عطا کردہ اسلامی عقیدہ کی بنیاد پر ایک اسلامی حکومت بھی وجود میں آگئی،
اس فوجیہ حکومت میں قانون کی عملداری صرف اللہ تعالیٰ کے لیے تھی، اس نے اپنے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ہدایت دی کہ:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ
مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ
أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

(جاثیہ: ۱۸) پر نہ چلیے،

اس لیے کسی انسان کو یہ حق نہیں کہ وہ اپنے لیے یا کسی دوسرے شخص کے لیے خود
قانون سازی کرے، کیونکہ قانون سازی یا تشریع صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے، اور اللہ تعالیٰ
نے اپنے پیغمبر کو یہ کتبے ہوئے قوت تشریع دی کہ:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ
النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ
مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ
وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَيُحْسِنُ لَهُمُ الْبَيِّنَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ
الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ لَهُمْ أَصْوَافَهُمْ وَالْأَعْلَى
الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ

(اعراف: ۱۵۷)

جو لوگ ایسے رسول امی کا اتباع کرتے
ہیں، جن کو وہ لوگ اپنے پاس توریت
و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں، وہ ان کو
نیک باتوں کا حکم فرماتے ہیں اور بُری
باتوں سے منع کرتے ہیں، اور پاکیزہ چیزوں
کو ان کے لیے حلال بتلاتے ہیں اور گندہ
چیزوں کو ان پر حرام فرماتے ہیں اور
ان لوگوں پر جو بوجھ اور طوق تھے انکو دور

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر اپنے پیغمبر کی اطاعت فرض کی، قرآن مجید میں اس مفہوم کی

آیتیں بکثرت ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

(نساء: ۵۹)

۲۔ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

(مائدا: ۹۲)

۳۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَاتَّبَعْتُمْ

(انفال: ۲۰)

اے ایمان والو! تم اللہ کا کتنا مانو اور تم میں جو لوگ رسول کا کتنا مانو، اور تم میں جو لوگ اہل حکومت ہیں ان کا بھی، پھر اگر تم کسی امر میں باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کی طرف حوالہ کر لیا کرو اگر تم اللہ پر اور یوم قیامت پر ایمان رکھتے ہو، یہ امور سب بہتر ہیں اور ان کا انجام خوشتر ہے،

اور تم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے رہو اور رسول کی اطاعت کرتے رہو اور احتیاط رکھو، اور اگر اعتراض کرو گے تو یہ جان رکھو کہ ہمارے رسول کے لئے صرف صاف صاف پہنچا دینا تھا،

اے ایمان والو! اللہ کا کتنا مانو اور اس کے رسول کا، اور اس کا کتنا ماننے سے روگردانی مت کرو اور

تم سن لیتے ہی ہو،

۴۔ مَن يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ

جس شخص نے رسول کی اطاعت کی،

أَطَاعَ اللَّهَ (نساء: ۸۰)

اس نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی،

۵۔ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

اور رسول تم کو جو کچھ دیدیا کریں

وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا،

وہ لے لیا کرو، اور جس چیز سے تم کو روک

(حشر: ۷) دیں تم رک جائیا کرو،

قرآن وحدیث ہی | اس طرح مسلمانوں کے نزدیک یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ تشریع اور مصدر شریعت ہیں قانون سازی کا اساسی مرجع ومصدر، قرآن مجید اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس حقیقت کو تسلیم کر لینے کے بعد مسلمانوں کا جاہلیت کے ہر عقیدہ اور ہر قول و عمل سے تعلق ختم ہو جاتا ہے، اور ساری اسلامی دنیا کے لیے کتاب وسنت ہی راہ نامہ قرار پاتی ہے، چنانچہ جب تک مسلمان ان دونوں سرچشموں سے انفرادی اور اجتماعی زندگی میں فیض حاصل کرتے رہے، اس وقت تک وہ غالب اور طاقتور رہے، صدیوں یہ صورت حال رہی، اور جب ان دونوں بنیادی نقطوں سے ان کا انحراف بڑھا، تو عالم اسلام میں فوجی کمزوری آئی اور سیاسی زوال کے ساتھ اقتصادی فقر بڑھا، یہاں تک کہ عالم اسلام کا اکثر حصہ استعمار کے زیر تسلط آیا، اور مسلمان شکست و ریخت کی ذلت و خواری سے دوچار ہوئے،

بعض علاقوں میں مسلمانوں نے سامراجیوں کے اس غلبہ سے رہائی کی کوشش کی، جیسا کہ ہندوستان اور دوسرے اسلامی ممالک کی تاریخ سے ظاہر ہے، ان لوگوں نے جہاد کے علم کو بلند کیا، اور جان

مال کی قربانی دے کر اپنی سرخروئی کا سامان کیا،

استشرق کا | لیکن اس کشمکش کے نتیجہ میں استعمار نے یہ محسوس کیا کہ مسلمانوں میں جہاد باسیف اصل مقصد کی روح جب تک اثر فرما رہے گی، اس وقت ان کا تسلط اور غلبہ مکمل نہیں ہوگا، اس نے

اپنے عزائم کی تکمیل کے لیے یہ بھی ضروری سمجھا کہ اسلامی معاشرہ کی امتیازی خوبیوں کو ہی ختم کر دیا جائے، ان امتیازی خوبیوں میں اسلام کا تشریعی، تعلیمی اور تربیتی نظام تھا، اسی لیے مغربی استعمار کی اولین کوشش اس بات کی رہی کہ وہ شریعت اسلامیہ کو مکمل اور ناقارہ ثابت کرے، اور اس کے لیے اس کے قدیم مصادر و مآخذ میں شکوک و شبہات پیدا کرے، اور پھر ان کی افادی حیثیت پر طنز و تعریض کا رویہ اختیار کرے، تاکہ مسلمانوں کو ان سے رجوع کرنے کا خیال ہی نہ آئے،

قرآن مجید کے اکثر احکام، کلیات اور عمومیات کی قسم سے ہیں، جن کی تشریح و تفسیر کا حق حامل قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، جیسے نماز، اسلام کا بنیادی رکن ہے، قرآن میں متعدد موقعوں پر اقامت صلوٰۃ کا حکم موجود ہے، لیکن نماز کیسے پڑھی جائے، اس کی تفصیل قرآن مجید میں نہیں ہے، یہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہے، کہ آپ اپنے قول و فعل سے اقامت صلوٰۃ کے طریقوں کو بیان فرمائیں، اس طریقہ کار میں یہ حکمت پوشیدہ ہے کہ سنت کی اہمیت ثابت ہو، اور اس طرح تشریع و قانون سازی میں اس کے مرتبہ و مقام کی تعیین ہو سکے،

چنانچہ مغرب کی استعماری قوموں نے سب سے پہلے یہ ضروری سمجھا کہ سنت و حدیث سے جنگ کی جائے، کیونکہ مسلمانوں کو حدیث سے دور کر دینے کے بعد، اور تشریع کے میدان میں اس کے مرتبہ و مقام میں شکوک پیدا کر دینے کی وجہ سے قرآن کریم سے مقابلہ کرنا زیادہ آسان ہو جائے گا، منکرین حدیث | استعمار کی اس کوشش کے نتیجے میں خود مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ ظہور میں آیا جس نے پہلے تو حدیث نبوی کے کسی ایک جزو کا انکار کیا، مثلاً وہ جہاد بایساف کی حدیثوں کا منکر ہوا، اور بعد میں اس طبقہ نے پوری حدیث نبوی کا ہی انکار کر دیا،

مدعی نبوت مرزا غلام قادیانی اور چکڑالوی، ہندوستان میں اسی فکر کے نمائندے ہوئے جبکہ مصر میں توفیق صدیقی نے بھی یہی دعویٰ کیا،

حدیث نبوی پر طنز و تشکیک کے اس عمل میں اس "روشن خیال" اور فکری و روحانی شکست خوردہ اور مغربی تہذیب کے دلدادہ طبقہ کے ساتھ مغرب نے اپنے علماء، استشرق کی مدد حاصل کی، ان مغربی مستشرقین کے لیے ہر قسم کی مادی آسائشیں فراہم کی گئیں، تاکہ تلاش و جستجو کی ہر راہ ان کے لیے ہموار اور آسان ہو جائے، ساتھ ہی ان کے گرد تقدس کے ہالے بھی قائم کر دیے گئے، حدیث نبوی پر حملہ کرنے والے یہ لوگ استعمار کی فوج کا اقدامی دستہ بن گئے، اس طرح اندرونی اور بیرونی دونوں محاذوں پر ایک جنگ چھیڑ دی گئی، اندرونی محاذ پر یہ شکست خوردہ لیکن روشن خیال مسلمان تھے، اور بیرون میں مستشرقین کا ایک ہر اول دستہ تھا۔

مستشرقین کے اس ہر اول دستہ کی پہلی صف میں دو حضرات ایسے ہیں جن کی زندگی کا بڑا حصہ شریعت اسلامیہ کے مطالعہ اور تجزیہ میں صرف ہوا، ایک تو سناؤک ہورجرونیہ اور دوسرے گولڈزیہر، ان دونوں نے حدیث نبوی کے مرتبہ اور مقام اور تشریع کی بنیاد کو چیلنج کیا، تاہم وہ کوئی ایسا مربوط و منطقی اور جامع و مکمل نظریہ پیش کرنے سے قاصر رہے کہ جس کی بنیاد پر وہ حدیث اور اس کی تشریحی اہمیت کے بارے میں مسلمانوں کے عقیدہ پر ضرب لگا سکیں،

شناخت کا | البتہ ایک اور مستشرق جنہوں نے اس سلسلہ میں نسبتاً زیادہ وسیع اور جدید مرتبہ، | نظریہ پیش کیا، وہ پروفیسر شناخت ہیں، جن کے بعض نظریات ہمارے اس مقالہ کا موضوع ہیں، شناخت نے اپنے نظریات کا محور فقہ اسلامی کو قرار دیا اور اس لحاظ سے بلاشبہ پروفیسر شناخت کے مرتبہ تک نہ ان کا کوئی پیش رو پہنچ سکا، اور نہ کسی ہم عصر کو دعوائے ہمہری کا یار اموا، شناخت نے اپنے نظریات کی تشریح اور تبلیغ کے لیے انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں کئی مقالات اور کتابیں لکھیں، ایک کتاب "انٹروڈکشن ٹو اسلامک لاء" کے نام سے مدد

۱۔ نام میں عربی تلفظ کا لحاظ رکھا گیا ہے، (ع - ص)

کی، ان کی مشہور ترین کتابوں میں "اصول شریعت محمدی" (اور بکنز آف محمدن جورس پر وڈنس) ہے، جس نے مغرب کی علمی دنیا میں غیر معمولی قبولیت اور عزت حاصل کی اس کے متعلق پروفیسر گب نے لکھا ہے کہ "اسلامی تہذیب اور تشریع کے مطالعہ کے لیے یہ کتاب کم از کم مغرب میں ایک بنیادی کتاب ہوگی۔ لندن یونیورسٹی میں فقہ اسلامی کے پروفیسر کولسن نے اس کتاب کی تعریف میں یہ کہا کہ "شناخت نے شریعت کے اصولوں سے متعلق ایسا نظریہ پیش کیا ہے جو اپنے وسیع دائرہ میں کسی غلطی کو قبول نہیں کرتا۔"

پروفیسر شناخت کے ان نظریات نے تقریباً سارے مستشرقین کو متاثر کیا، ان میں پروفیسر اینڈرسن، رائس، فیز جبرالڈ، کولسن اور بوسورتھ جیسے ممتاز اسکالر بھی شامل ہیں، شناخت کے دائرہ اثر میں فیضی، فضل الرحمن اور نیازی جیسے مسلمان بھی آتے ہیں۔

شناخت نے اپنی اس کتاب میں اس کی پرزور کوشش کی ہے کہ وہ شریعت کی بنیادوں کو منہدم کر دیں، اور اس طرح فقہ اسلامی کی تاریخ کے خدوخال ہی بدل دیں، اسلام کی ابتدائی تین صدیوں کے محدثین و فقہاء کے بارے میں انھوں نے بار بار یہ تاثر دیا ہے کہ وہ سب دروغ گوفاں اور تحریف کرنے والے تھے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ لندن اور کیمبرج کی یونیورسٹیوں میں کسی طالب علم کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ شناخت کی اس کتاب کا تنقیدی مطالعہ و تجزیہ پیش کر سکے، حالانکہ یہ دونوں یونیورسٹیاں، مطالعہ و تحقیق میں آزادی اور غیر جانب داری کا علم بلند کرتی ہیں، اس طرح شناخت اور ان کے نظریات کو تنقید سے بالاتر قرار دیا گیا، اگر کسی نے ان کے نظریات سے بحث کی تو اس کی تحقیق لایق اعتناء نہیں سمجھی گئی، جیسا کہ آکسفورڈ یونیورسٹی کے

کے ایک استاد کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا، جنہوں نے فقہ اسلامی میں حدیث نبویؐ سے متعلق شناخت کے خیالات کا تجزیہ کیا ہے، مثلاً انہوں نے یہ لکھا تھا کہ پروفیسر شناخت اسلام میں شریعت کے مقام کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ:

"قانون یعنی شریعت، بڑی حد تک دین کے دائرہ سے خارج ہے۔"

اسی بات کو انھوں نے اپنی کتاب "انٹروڈکشن ٹو اسلامک لا" میں زیادہ وضاحت کے ساتھ دہرایا ہے، ایک جگہ وہ کہتے ہیں کہ:

"اسلام کی پہلی صدی کے بڑے حصہ میں اس فقہ اسلامی کا وجود ہی نہیں جو نبی

کریمؐ کے عہد میں موجود تھی، اور جو فقہ اور قانون اس وقت رائج تھے وہ دین کے دائرہ سے باہر کی چیز تھی۔"

شناخت کا ایک | شناخت کی تقریباً ہر تحریر میں اسی نظریہ کی صدائے بازگشت سنائی دیتی
بنیادی نقطہ یہ ہے، اور یہی نظریہ ان کے تمام خیالات کا مرکزی اور بنیادی نظریہ ہے، اور
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب فقہ یا قانون یا شریعت کا موجودہ ذخیرہ، دین کے دائرہ سے خارج ہے
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو زیادہ اہمیت نہیں دی اور اسی طرح صحابہ و تابعین جیسے
اولین مسلمانوں نے اس سے اعتناء نہیں کیا، تو اس میدان میں زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں
اور اگر کبھی اہمیت دی بھی گئی تو یہ وقتی اور فوری ضرورت کے تحت دی گئی، اب اگر مصادر یا
میں کہیں یہ اشارہ ملتا ہے کہ تشریع کے میدان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد
صحابہ و تابعین میں علمائے مجتہدین نے کوششیں کیں تو یہ باتیں جھوٹ اور من گھڑت ہیں، شناخت
کے ان خیالات کا یہ تجزیہ محض منطقی استدلال کے تحت نہیں ہے، بلکہ انھوں نے نہایت صراحت

کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”کسی ایک بھی فقہی حدیث کے متعلق یہ کہتا بہت دشوار ہے کہ وہ نبی کریمؐ سے صحیح طور پر منسوب ہے۔“ شناخت کے ان مذکورہ خیالات کے نتیجے میں کئی ایسے مفاد سامنے آئے جو اسلام کے دشمنوں کو مطلوب تھے، اور جن سے ان کی خواہشوں کی تکمیل ہوتی نظر آتی تھی، مثلاً:

- ۱۔ مسلمان ملکوں میں شریعت کے نفاذ کا مطالبہ اور اس کی آرزو ایک مہمل بات ہے، اصلاً شریعت کا تعلق دین سے ہے ہی نہیں، بلکہ یہ دین سے خارج کی چیز ہے،
- ۲۔ حدیث کا وجود ایک فرضی دعویٰ ہے اس لیے جس فقہ کو قرآن و حدیث سے ماخوذ بتایا جاتا ہے، وہ دراصل فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ اس کا بڑا حصہ یہودیوں، عیسائیوں اور دوسرے مذاہب کی شریعتوں سے ماخوذ ہے، اور جو حصہ ان کے علاوہ ہے وہ مجتہدین کے اپنے اجتہادات پر مشتمل ہے۔
- اس طرح بحث و تحقیق کے نام پر یہ سبق دیا گیا کہ مغرب کے بنائے ہوئے قوانین سے مسلمان استفادہ کر سکتے ہیں، اور اس سلسلہ میں ان کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ اس سے ان کے دین کی کسی بھی درجہ میں مخالفت ہوتی ہے، بلکہ وہ چاہیں تو ان قوانین کو فقہ اسلامی سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ ان کے سلف کا عمل بھی ایسا ہی تھا۔

ایسے خیالات کی تمہوں میں جو بنیادی اور کھلی غلطیاں ہوتی ہیں، وہ کسی بھی صاحب نظر سے مخفی نہیں، ایسے تصورات سے محض غیر دانشمندانہ اور غیر منصفانہ نتائج کی ہی امید کی جاسکتی ہے، پروفیسر شناخت کی علمی بلند نظری کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب کا

۱۵ انٹروڈکشن ٹو اسلامک لاء، ص ۳۳، ۳۴، ۳۵ فارن ایلینٹس ان اینشنت اسلامک لاء،

نام ”شریعت محمدی کے اصول“ رکھا ہے، حالانکہ ہر مسلمان شریعت کو اسلامی شریعت سمجھتا ہے بشریت محمدیؐ کہہ کر وہ خدا کے دین کو دنیا کے اور دوسرے شخصی مذہبوں کی طرح ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس لیے اسلامیات کا کوئی بھی حقیقت پسند طالب علم یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی باتیں حقائق کو گمراہ اور سرخ کرنے کی کوشش ہیں۔

شناخت کے نظریات کی اصل غلطی، تجزیہ میں دو جگہ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

اول تو یہ کہ انھوں نے اپنے مطالعہ میں عقلی اور منطقی طرز فکر کو راہ نہیں دی، ورنہ ان کا نتیجہ فکر یقیناً برعکس ہوتا۔

دوسرے یہ کہ اپنے نظریہ کو ثابت کرنے میں انھوں نے اسلام کے مصادر اول قرآن مجید اعتنا نہیں کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قرآن مجید کی پیش کردہ حقیقتوں سے لاعلم رہے،

عقلی پیمانہ سے اگر شناخت نے حقیقتوں پر نظر کی ہوتی یہ مسئلہ صداقت صاف عیاں تھی، کہ جب معاشرہ میں اعلیٰ اخلاقی و انسانی قدریں بدلتی ہیں اور لوگوں کے نظریہ اجتماع میں تبدیلی آتی ہے تو زندگی کے تمام قوانین، رسوم اور لوازم میں بھی انقلاب آجاتا ہے، تو پھر اس میں کیا تعجب ہے کہ اسلام نے جب دور جاہلیت کے تمام فسادہ نقوش کو مٹا دیا، اور انسانوں کو ایسے آداب و رسوم سے روشناس کرایا جو ماضی کی بنسبت زیادہ مہذب زیادہ معقول اور زیادہ مفید تھے، تو پھر اس کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے پیر و کاروں کو ایک نیا تشریعی نظام دے، یہ تو واضح اور منطقی بات ہے کہ ایک نئے اور اسلامی معاشرہ کے لیے رسول اللہؐ نے تشریع کی ضرورت محسوس کی، لیکن شناخت نے اس سادہ عقلی اور منطقی حقیقت سے قطعی اعراض کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے علمی مفروضوں کی ساری عمارت ہی کج بنیاد ہو گئی، اس کے ساتھ ہی انھوں نے دوسری بنیادی غلطی یہ کہ

قرآن مجید سے انہوں نے تجاہل اور صرف نظر کا معاملہ کیا، ہم سمجھتے ہیں کہ ان سے اس غلطی کا ارتکاب عموماً ہوا ہے، کیونکہ یہ حقیقت سب کے نزدیک تسلیم شدہ ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ایسی کتاب دی جس کے لفظی اور معنوی مشتملات میں کوئی شبہ نہیں اور جس کے مضامین میں آغاز سے آج کے دور تک نہ کوئی تبدیلی ہوئی اور نہ تحریف ہوئی، اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید خدا کی نازل کی ہوئی کتاب ہے، یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک مشکک یا دوسرے لفظوں میں ایک غیر مسلم، قرآن مجید کے منزل من اللہ ہونے سے انکار کرے، تاہم وہ جب بھی اسلام، پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کے بارہ میں بحث کرے گا تو قرآن مجید کے مطالعہ سے وہ بھی بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

انصاف کہتا ہے کہ اسلامی علوم کے ہر غیر مسلم طالب علم کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اس نکتہ کو ہمہ وقت ملحوظ نظر رکھے کہ اس کے مذہبی خیالات اور مسلمانوں کے معتقدات میں بہر حال فرق ہے اگر اس کا موضوع تحقیق اسلامیات ہے تو یہ ضروری ہے کہ وہ مسلمانوں کے اعتقادات کی روشنی میں اپنی راہ تحقیق طے کرے۔

عام طور سے مستشرقین کی تحریروں میں اس غلط روش اور غلط بحث کا احساس ہوتا ہے، کہ یہ لوگ اسلامی پس منظر میں علمی بحث نہیں کرتے، بلکہ ان کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے ذاتی نقطہ نظر کے متعلق یہ باور کرائیں کہ وہی مسلمانوں کا بھی زاویہ نظر ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی بحث و تحقیق میں عجیب و غریب اور ناقص و متضاد نتائج سامنے آتے ہیں۔

کیا شریعت کا تعلق | شہادت نے اسلامی شریعت میں حدیث کے مرتبہ و مقام کو جس طرح مجروح
قرآن مجید سے نہیں ہے، اس کی تفصیل تو آئندہ آئے گی، ہم یہاں ذرا اس کا جائزہ لیتے ہیں کہ
کیا واقعی قانون اور شریعت، قرآن کی روشنی میں، دائرۃ دین سے خارج ہیں، اس سلسلہ میں ہم نے چند

آیتیں اوپر ذکر کی ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ اور بھی چند آیات یہاں درج کر دی جاتیں، مثلاً:

١- وهدى الكتاب انزلناك مبارك

فَاتَّبِعُوا وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ

تَرْخُومُونَ (الغام: ۱۵۵)

۲۔ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ لَيْكَ الْكِتَابَ

بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(نشاء: ۱۰۵)

٣ - وَاتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ

وَأَصْرَعْتِي يَحْكُمُ اللَّهُ

(نوٹس: ۱۰۹)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٣٣ - إِيَّاهُ كَانَ قَوْلُ الْمُؤْمِنِينَ

إذا دعوا إلى الله ورسوله

لِيُحْكَمَ بَيْنَهُمَا أَنْ يَفْعَلَا

سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (قور: ۱)

٥- أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ

يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا

أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ
مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ
أَنْ يَتَخَفَكُمُوهَا إِلَى الطَّاغُوتِ
وَقَدْ أَمَرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ

(نساء: ۶۰)

۶- أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ
أَوْفَوْا نَهْيًا مِنَ الْكِتَابِ
يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ
يُحْكَمُ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ
فِرْيَةً مِنْهُمْ وَهُمْ مَصْرُفُونَ

(ال عمران: ۶۳)

۷- وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا
إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى
الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ
يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا

(نساء: ۶۱)

۸- قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ
لِقَاءَنَا أَنْتَ بَقَرَاءٌ غَائِرٌ
هَذَا أَذْ بَدَلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ

بھی رکھتے ہیں جو آپ کی طرف نازل کی
گئی اور اس کتاب پر بھی جو آپ سے
پہلے نازل کی گئی اپنے مقصد شیطانی کے
پاس لے جانا چاہتے ہیں، حالانکہ ان کو یہ
حکم ہوا ہے کہ اس کو نہ مانیں۔

کیا آپ نے ایسے لوگ نہیں دیکھے
جن کو کتاب کا ایک حصہ دیا گیا، اور اسی
کتاب اللہ کی طرف اس غرض سے ان کو
بلا یا جاتا ہے کہ وہ ان کے درمیان فیصلہ
کردے پھر ان میں سے بعض لوگ انحراف
کرتے ہیں بے رخی سے،

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ
اس حکم کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے نازل
فرمایا ہے، اور رسول کی طرف، تو آپ
منافقین کی یہ حالت دیکھیں گے کہ آپ
سے پہلو ہٹ کر رہتے ہیں۔

یہ لوگ جن کو ہمارے پاس آنے کا
کھٹکا نہیں ہے یوں کہتے ہیں کہ اس کے
سوا کوئی دوسرا قرآن لائے یا اس میں کچھ

لِيَأْتِيَكَ مِنْ تِلْكَ
بَفْسِي إِنَّ أَتَيْتُكَ إِلَّا مَا
يُؤْتِيكَ إِلَيَّ

(یونس: ۱۵)

۹- وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا
أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

(مائدا: ۴۴)

۱۰- وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ
اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

(مائدا: ۴۵)

۱۱- وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
إِلَيْكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

(مائدا: ۴۷)

ان تمام آیتوں کی روشنی میں مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں:

۱- ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے تشریح کا حق اپنے لیے خاص کر لیا، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس

تشریح کے نفاذ کا حق و اختیار دیا۔

۲- دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ نے زندگی کے ہر معاملہ میں اپنے احکام کی بجا آوری کو لازم قرار
دیا ہے، اور اس کے لیے مسلمانوں سے مکمل سپردگی کا مطالبہ کیا ہے،

۳- تیسرے یہ کہ اسلامی شریعت، زندگی کے ہر پہلو کو شامل ہے۔

ترمیم کر دیجئے، آپ یوں کہہ دیجئے کہ کچھ
یہ نہیں ہو سکے گا کہ میں اپنی طرف سے اس میں
ترمیم کر دوں، بس میں تو اسی کا اتباع کروں گا

جو میرے پاس وحی کے ذریعہ سے پہنچا ہے

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے

ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ

بالکل کافر ہیں

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے

ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ

بالکل ستم ڈھارس ہیں۔

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے

ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ

بالکل بے حکمی کرنے والے ہیں۔

۴۔ اور آخری بات یہ کہ خدا کے نازل کیے ہوئے احکام میں کسی کو تغیر و تبدل کا حق نہیں خواہ وہ پیغمبر ہو، فرشتہ ہو یا کوئی اور ہو۔

ہم نے جب قرآن مجید کا اس حیثیت سے مطالعہ کیا کہ اس کے احکام، زندگی کے تمام گوشوں کا احاطہ کرتے ہیں تو ہم نے یہ احکام چھ طرح کے پائے، جو حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ عبادات، جس میں ایک رکن زکوٰۃ ہے، اور جس کا تعلق مالیات سے ہے،
- ۲۔ دین کی اشاعت کی غرض سے جہاد، جس میں ضمناً حکومت کے قوانین اور ضابطے شامل ہو جاتے ہیں۔

۳۔ معاشرتی نظام، اس میں فرد اور خاندان دونوں شریک ہیں۔

۴۔ کھانے پینے کے آداب و احکام،

۵۔ معاملات و حقوق سے متعلق احکام،

۶۔ جرائم اور ان کی سزائیں۔

یہاں ہم قرآن کے احکام اور آیات سے متعلق ایک مفصل جدول پیش کرتے ہیں، جس سے یہ بات زیادہ آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے، کہ قرآن کی تعلیمات، کس طرح زندگی کے ہر شعبہ کا احاطہ کرتی ہیں، بعض انصاف پسند مستشرقین بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ تورات میں جو شرعی احکام ہیں وہ عالمی ادب میں قانون کے نام سے معروف ہیں، لیکن قرآن مجید کے شرعی احکام، تورات کے احکام سے کم نہیں ہیں۔

مندرجہ ذیل جدول اس حقیقت کی غماز ہے کہ اصلاً دعوت الی اللہ اور غیر مسلمین سے مجادلہ اور انبیاء کے واقعات اور میر و رسول کے مضامین پر مشتمل ہونے کے باوجود قرآن نے انسانی زندگی کے ہر شعبہ کو جس دہمیت دی ہے

اسٹڈیز ان اسلامک ہسٹری، ڈی، ایس گولڈ مائن ص ۱۲۸۔

احکام دینی سورتیں	عبادات	جہاد ملکی قانون	معاشرتی نظام	آداب طعام	بیوع	جنایات	قضا	شہادت	عقوبت مالی اور دینی
۱۔ بقرہ	۲۹	۱۰	۲۳	۴	۹	۰	۰	۳	۵
۲۔ آل عمران	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰
۳۔ نساء	۸	۷	۵۰	۰	۰	۲	۵	۳	۷
۴۔ مائدہ	۹	۰	۵	۲۰	۰	۶	۵	۰	۶
۵۔ انعام	۱	۰	۰	۹	۰	۰	۰	۰	۰
۶۔ اعراف	۴	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰
۷۔ انفال	۱	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۸۔ توبہ	۹	۲۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۹۔ ہود	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰۔ ابراہیم	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱۔ نحل	۰	۱	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰
۱۲۔ اسراء	۱	۱	۳	۰	۰	۱	۰	۰	۱
۱۳۔ طہ	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۴۔ حج	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰
۱۵۔ مومنون	۵	۰	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰
۱۶۔ نور	۰	۰	۱۲	۰	۰	۰	۰	۳	۵
۱۷۔ فرقان	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰
۱۸۔ نمل	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

احکام دینی سورتیں	عبادات	جہاد ملکی قانون	مشارقی نظام	آداب علم	بیوع	جہادیات	قصا	شہادت	عقوبات مالی اور بدنی
۱۹۔ عنکبوت	۱
۲۰۔ روم	۱
۲۱۔ لقمان	۲
۲۲۔ احزاب	۲	.	۸	.	.	.	۱	.	.
۲۳۔ فاطر	۱
۲۴۔ فصلت	۱
۲۵۔ شوریٰ	۱	.	۱
۲۶۔ محمد	.	۵
۲۷۔ فتح	.	۳
۲۸۔ حجرات	.	۳
۲۹۔ مجادلہ	۲	.	۳
۳۰۔ حشر	.	۲
۳۱۔ صافات	.	۵	۲
۳۲۔ صافات	.	۱
۳۳۔ جمعہ	۱	.	.	.	۱
۳۴۔ طلاق	.	.	۵
۳۵۔ منزل	۲
۳۶۔ یوسفین	۱
۳۷۔ زمر	۲
مجموعی احکام	۸۹	۷۴	۱۲۱	۳۰	۱۳	۹	۱۷	۷	۲۴

اس ساری تفصیل کا، عا یہ ہے کہ جس شریعت کو قرآن مجید نے پیش کیا ہے، اس میں یا تو نئے قوانین وضو الباطن یا پھر اس میں زمانہ جاہلیت کے رسوم و رواج اور اس دور کے مردہ قوانین کے باطل برخلاف ایسے آداب و رسوم کی تعلیم ہے، جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہترین کمال ترین شکل میں لوگوں تک پہنچایا اور اسلامی معاشرہ میں ان کو جاری و ساری کیا،

تشریع کی اہمیت میں، | تشریع اور اسلام کے نظام قانون کی اس اہمیت کا بعض مترشحات نے بعض تشریقین کی رائیں بھی کیا ہے، مثلاً کوئن کا قول ہے کہ "اسلام کی بنیاد اس بات پر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی واحد قانون ساز ہے، اور زندگی کے تمام شعبوں میں اسی کے احکام کا غلبہ ہے۔"

فیز جبر اللہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ "اسلام، اللہ تعالیٰ کو واحد قانون ساز و صاحب تشریع قرار دیتا ہے، اور اس سلسلہ میں کسی کو بھی اس کا شریک نہیں گردانتا۔"

گوائے ٹائن نے ایک جگہ لکھا ہے کہ "دقیق قانونی معاملات بھی دین سے مربوط ہیں، بلکہ وہ وحی الہی کا ناقابل تقسیم حصہ ہیں، شریعت، ایسے عصری تقاضوں کا مجموعہ نہیں ہے جو قرآن اور نبی کریم کے بعد مرتب ہوئے ہوں، بلکہ اسلامی معاشرہ میں ان کا باضابطہ نفاذ خود رسول اللہ نے اپنی زندگی میں کیا۔"

ان قرآنی آیات اور مترشحات کے اقوال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شناخت کا یہ بنیادی نظریہ، کہ شریعت دین کے دائرہ اثر سے خارج ہے، یہ محض ان کا خیال خام ہے، اور قرآن مجید سے ان کی لاپرواہی اور بجا کاغذ بھی ہے،

ایک اہم نکتہ | یہاں یہ بات بھی محل غور ہے کہ شناخت کے اس نقطہ نظر سے دوسرے مترشحات مثلاً

۱۔ اے مہتری آف اسلامک لاء کون ص ۲۰، ۲۱ وی ایپیڈوٹ آف اسلامک ٹورونٹا، فیز جبر اللہ

ج ۶ ص ۸۲، ۱۵۱ سڈیز ان اسلامک مہتری، گوائے ٹائن ص ۳۰-۱۲۹

فی جہ اللہ کو سن اور گوائے مان متفق نہیں ہیں، تاہم یہ عجیب معاملہ ہے کہ یہ تشریقین جزئیات میں اور بعض بنیادی مسائل میں باہم اختلاف رائے کا اظہار کرتے ہیں، ایک دوسرے پر تنقید بھی کرتے ہیں، لیکن ان اختلافات اور اعتراضات کی صدائے بازگشت صرف اسی حد تک سنی جاتی ہے، ناقص اصولوں سے مستنبط کی ہوئی غلط رالیوں اور باطل نتائج پر یہ لوگ معترض نہیں ہوتے، مثلاً کچھ مستشرق یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ شناخت نے اپنے اس بنیادی نقطہ نظر میں غلطی کی ہے، مگر شناخت جب اسی غلط بنیاد پر تفصیل سے اپنے نتائج فکر کو پیش کرتے ہیں تو یہ مستشرق اس کو رد نہیں کرتے، حالانکہ ہونا یہ چاہیے تھا کہ جب وہ شناخت کے بنیادی مفروضہ کو غلط سمجھتے ہیں تو پھر اس مفروضہ کی بنیاد پر ان کے استنباط اور ان سے مرتب کیے ہوئے نتائج کو بھی رد کر دیتے، مگر وہ ایسا نہیں کرتے ہیں، بلکہ کونسن نے تو نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ شناخت کا نظریہ اپنے وسیع تر پس منظر میں کسی بھی رد و اعتراض کو قبول نہیں کرتا ہے، اور ہر مستشرق کے لیے یہ ضروری ہے کہ شریعت کو مہمل ثابت کرنے کے لیے شناخت کے نظریہ سے استفادہ کرے۔

شناخت کے دعویٰ کی | شناخت اور ان کے ہم نواؤں کے مذکورہ بلند آہنگ دعویٰ کی حقیقت کو تاریخ اسلام سے تردید | آشکارا کرنے کے لیے ہم قدرے تفصیل کے ساتھ یہ دیکھیں گے کہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام نے ایک نیا ضابطہ و قانون پیش کیا، اور خدا کے اوامر و نواہی اور اس کے احکام کے سامنے تسلیم خم کرنے کا مطالبہ کیا، اور ایسے قانونی ضابطوں اور اخلاقی اصولوں کو پیش کیا جن کے دائرہ کار و اثر میں زندگی کے سارے گوشے شامل ہیں تو کیا یہ دعویٰ محض نظری اور قولی ہیں، یا واقعہ زندگی کی حقیقتوں سے منطبق ہوتے ہیں؟

اسلامی تاریخ کی روشنی میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ روز اول سے اپنے صفحات میں ایسے واقعات کو سمونے ہوئے ہیں جو قرآن کریم کے احکام و مطالبات کے عین مطابق ہیں، اور نظری سکاٹ سے بھی اس کی مستند مثالیں ہیں کہ رسول اللہ علیہ السلام نے اپنے امر و اعمال کو ہمیشہ یہ ہدایت دی کہ وہ لوگ جب مٹا

کافیصلہ کریں تو ان کا ہر فیصلہ اللہ تعالیٰ کے احکام و قوانین کے مطابق ہو، ایک خط میں آپ نے حضرت عمر بن حزم کو تمام معاملات میں اللہ سے ڈرتے رہنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ اللہ کے حکم کے مطابق حق بات کافیصلہ کریں، آپ کے جانشین صحابہ و خلفاء کرام کا بھی یہی عمل رہا، چنانچہ ایک موقع پر حضرت عمرؓ نے حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت معاذؓ کو لکھا کہ آپ حضرات، صالح لوگوں کو نظر میں رکھیں اور ان کو عمدہ قضا پر مامور کریں، اور باضابطہ ان کو تنخواہیں دیں۔

عملی لحاظ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاضی اور حکم کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، آپ کی اس حیثیت کے متعلق قرآن مجید میں ہے کہ:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ
مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَتَّبِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَعَدَّ اللَّهُ ضَلَاكًا مُّبِينًا (احزاب: ۳۶)

رسول اللہ کے عہد مبارک میں آپ کے حکم سے بعض صحابہ کرام نے قضا کی ذمہ داریاں سنبھالیں جن میں چند ممتاز یہ ہیں: ۱۔ حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ، ۲۔ ابی بن کعبؓ، ۳۔ حذیفہ بن الیمانؓ، ۴۔ دحیہ کلبیؓ، ۵۔ زید بن ثابتؓ، ۶۔ عبداللہ بن مسعودؓ، ۷۔ عتاب بن اسیدؓ، ۸۔ علی بن ابی طالبؓ، ۹۔ عقبہ بن عامرؓ، ۱۰۔ عمر بن الخطابؓ، ۱۱۔ عمرؓ، ۱۲۔ عمرو بن العاصؓ، ۱۳۔ معاذ بن جبلؓ، ۱۴۔ معقل بن یسارؓ۔

اس ابتدائی دور میں ہی تشریح و قضا اور فقہ کا کام اس قدر وسیع ہو گیا کہ باقاعدہ ان قضایا کی ترتیب و تالیف کا عمل بھی شروع ہو گیا، چنانچہ امام طاووسؓ (۳۳ھ، ۱۰۰ھ) نے حضرت معاذ بن جبلؓ کے فتاویٰ کی ایک کتاب نقل کی۔

۱۔ الوثائق السیاسیہ، حمید اللہ شفیق، ۱۰۵، ۱۰۶، سیر اعلام النبلاء، ج ۱ ص ۳۲۶۔

حضرت معاذ بن جبلؓ کے بن کے فتووں کی طرح ان کے شام کے فتاویٰ کی بھی تدوین ہوئی، اسی طرح حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت علیؓ کی فقہی رایوں کو مدون کیا گیا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی فقہ کو باقاعدہ مرتب کیا گیا، پھر تابعین میں ابراہیم نخعیؒ، ابو قلابہؒ، شعبیؒ، ضحاک بن مزہمؒ اور سلیمان بن یسارؒ کی کتابیں مرتب کی گئیں، ان ساری تاریخی، نظری اور عملی شہادتوں کی موجودگی میں شناخت کے اس نظریہ کی کیا وقعت رہ جاتی ہے کہ تشریع اور قانون اور فقہ دین کے دائرہ سے خارج ہیں، اگر شناخت کا دعویٰ محض یہ ہوتا کہ اسلام نے شریعت کو اور نظام قانون و فقہ کو نظری اعتبار سے تو پیش کیا لیکن عملی زندگی کے تقاضوں سے وہ مکمل طور پر ہم آہنگ نہ ہو سکا تو بھی ہم تاریخی شواہد کی بناء پر اس کی تردید کرتے لیکن ستم یہ ہے کہ انھوں نے تشریع یا قانون و فقہ اسلامی کی تردید میں بالکل یہ فیصلہ کر دیا کہ ایک بھی حدیث ایسی نہیں ہے جس کی نسبت صحیحہ طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کی جاسکے، اس طرح انھوں نے ہزار ہا متصل احادیث کا ہی انکار کر دیا، اگر شناخت کا یہ دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس سارے مجموعہ احادیث اور اسانید و اصحاب اسانید کے بارہ میں کیا فیصلہ کیا جائے گا، اور اس سارے ذخیرہ کتب کا کیا مشر ہوگا جو فقہ و حدیث کی ہزاروں کتابوں پر مشتمل ہے۔

چونکہ شناخت، فقہ کی نشوونما اور احادیث نبویہ کی اہمیت کے منکر ہیں، اور اس سلسلہ میں انھوں نے فقہ اسلامی کے ذخیرہ کے متعلق اپنے کچھ جدید نظریات پیش کیے ہیں، اس آئندہ سطور میں ہم ان نظریات کا ایک جائزہ لیں گے۔ (باقی آئندہ)

۱۔ محدث فاضل دہلوی، ۲۔ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۳۳، ۳۔ دیکھیے مضمون نشاۃ الکتابۃ الفقہیۃ فی الاسلام، مصطفیٰ الاعظمیٰ فی مجلۃ دراسات کلیۃ التربیۃ جامعۃ الیاض ۱۳۹۰ھ، ۴۔ بقول حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ یہ بجا طور پر مغرب کے تبحر علمی کی شرمناک مثال ہے، (ع۔ ص)

یاد رفتگان

از سید صباح الدین عبد الرحمن

یاد رفتگان استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ان تعزیتی تحریروں کا مجموعہ جو جڑ اپنی زندگی میں ۱۹۱۶ء سے ۱۹۵۲ء تک برابر قلمبند کرتے رہے، اس میں انھوں نے اپنے ساتھ کی وفات پر ماتم کیا ہے، اپنے پیر طریقت حضرت مولانا اثرت علی تھانویؒ کے وصال پر اس فراق اور ہجوری کی کیفیت بیان کی ہے، جو ایک وفا کیش اور انتہائی عقیدت مند مرید پر طاری ہوئی چاہئے، وہ اپنے ممتاز معاصر علی کی موت پر گریہ کیاں ہوئے ہیں، اپنے دوست علی کی جدائی پر اشک بہایا ہے، اپنے سے چھوٹے علمی عزیزوں کی مفارقت پر اپنی سوگوار کی کو نذر قلم کیا ہے، ملک کے ان مشاہیر کی رحلت پر اپنے سوز و غم کا اظہار کیا ہے، جن سے وہ کسی نہ کسی حیثیت سے متاثر ہوئے، ان کے زمانہ میں جو باکمال فضلا اور شعرا عالم جاہلوں کی کو خست ہوئے، ان سے متعلق بھی اپنے غمناک جذبات کو احاطہ تحریر میں لائے ہیں، ان سیاسی، سماجی کی دائمی جدائی پر بھی انتہائی طور پر دلگیر اور دلگرفتہ ہوئے ہیں، جو ان کی نظر میں سچے معنوں میں ملک و ملت کے سچے غم گسار تھے اس طرح اس پوری کتاب میں ان کے قلم کی سیاہی کی بوندیں ان کی معصوم اور طاہر آنکھوں کے آنسوؤں میں منتقل ہو کر کاغذ کے صفحات پر پستی نظر آتی ہیں، اور یہ ان کے خاموش آہ و فغاں اور نالہ و شیون کا ماتم نامہ بن گئی ہے، اس میں بعض ہندوؤں اور مستشرقین کی وفات پر بھی مغموم ہوئے ہیں جس سے ان کی

رد اداری اور فراخ دلی کا ثبوت ملتا ہے، اسلامی ممالک کے بعض مشاہیر کی وفات پر بھی اپنے غناک جذبات کو ظاہر کر کے اپنی بین الاقوامی وسیع النظری کا اظہار کیا ہے،

سید صاحب اپنی اور تصانیف میں تو مصنف کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ سے ان کی ذات، اور شخصیت اور پھر ان کے اندرونی جذبات و احساسات اور علمی، ادبی اور سیاسی زندگی میں ان کے نظری اور فکری خیالات کا مطالعہ کرنے میں مدد ملتی ہے، اس لئے اس کا مطالعہ کئی حیثیتوں سے کئے جانے کی ضرورت ہے، مثلاً انھوں نے اپنے اساتذہ کی تعظیم و تکریم کس طرح کی، اپنے پیر طریقت سے اپنی شفقتی اور وارثی کس کس طریقہ سے دکھائی، اپنے سے عمر میں بڑے معاصر علماء اور اپنی عمر کے برابر علماء و کون نظروں سے دیکھتے رہے، اپنے سے چھوٹے علمی عزیزوں کے ساتھ کس بزرگانہ برتاؤ کے ساتھ پیش آئے، عالم ہونے کے باوجود غیر عالم فضلا اور شعرا کی قدر و منزلت کس طرح کی، اپنے دور کے مشاہیر سے عقیدت و محبت کن اسباب کی بنا پر رکھتے تھے، ان کی کن خوبیوں سے متاثر ہوئے اور ان کے محاسن کے بیان کرنے میں ان کا قلم کس طرح رواں ہوا، سیاسی رہنماؤں کے ساتھ مل کر کس طرح کام کرتے رہے، اور ان کی عزت اور قدر ان کے دل میں جو رہی اس کا اظہار کس طرح کیا ہے، ہندوؤں کے مشاہیر کی موت پر ان کی وطنی محبت کس طرح دکھائی دیتی ہے، اپنے دور کے متشرعین کے متعلق کیا رائے رکھتے تھے، اسلامی ممالک کے کن مشاہیر سے متاثر رہے، اپنی ان تمام باتوں کو قلمبند کرنے میں انھوں نے کون سی زبان اور کون سا بیان اختیار کیا، اور مجموعی حیثیت سے اس پوری کتاب کی کیا قدر و قیمت ہے، یہ کتاب بظاہر وفات نامہ ہے، مگر اس کے اندر سید صاحب جس طرح چھپ کر ظاہر ہوتے ہیں وہ بھی اس کی جلی خوبی ہے۔

اساتذہ کا احترام | وہ جب اپنے اساتذہ کا ذکر کرتے ہیں تو ان کے سروں پر ادب و احترام کا

چترنگائے جوئے صوبہ اور ہند بے کھڑے دکھائی دیتے ہیں، اپنی ابتدائی تعلیم پھلواری شریف میں حضرت شاہ محی الدین سجادہ نشین خانقاہ مجیبہ (المتوفی ۱۱۹۴ھ) کی نگرانی میں پائی ان کے بزرگانہ بزم ایک ساتھ طعام کی سعادت مندی اور ورسی کتابوں کی شاگردی کو برابر یاد کرتے رہے، پھلواری شریف ہی میں مولانا شاہ سلیمان صاحب المتوفی ۱۳۵۴ھ سے منطق کے کچھ سبق پڑھے، ان کے حالات لکھنے میں، ان کی غیر گنتاری، بزرگائی، شہر گوئی وسیع اثری اہل بیت سے خوش عقیدگی اور لطیف گوئی کا ذکر مزے لے لے کر کیا ہے، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں شمس العلماء مولانا محمد حفیظ اللہ (المتوفی ۱۳۶۲ھ) بھی، ان کے استاد تھے، ان کی وفات پر قدیم فلسفہ، منطق اور ریاضیات میں ان کے دسترس کی تعریف کی اور ان کی تصانیف میں تصریح الافلاک کے حاشیہ ذکر خاص طور سے کیا۔ ندوہ کے ناظم مولانا عبدالحی المتوفی ۱۹۲۲ھ سے مقامات حریری پڑھی، تو ان کے علمی، تحریر، ادبی ذوق، کثرت تصانیف اور ندوہ کی خدمت میں ان کے ثبات و استقلال کے معترف رہے، وہ اپنے استادوں میں علامہ شبلی نعمانی (المتوفی ۱۳۱۴ھ) کو اپنا بہت بڑا مربی، محسن، علمی قائد سمجھتے تھے، ان کی قدر نہ صرف یگانہ روزگار مجموعہ عظمیٰ شاعری کا کہنے مشق استاد، تحریر اور تقریر یعنی انشا پر دازی اور زبان آوری دونوں کا کشور کش اور سخن سنجی کے طائر کمال کی حیثیت سے کی، بلکہ انہی کی اور وارثی میں بھی تحریر فرمایا:

”ہندوستان کی سیر حاصل زمین نے علوم و فنون میں جو بالیدگی پیدا کی، اس کی تفصیل

کا یہ موقع نہیں، تاہم مختلف دوروں میں کلام و اسرار شریعت میں بحر العلوم اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی میں قاضی عبدالمقدر ملک العلماء، دولت آبادی اور علامہ دھونپوری، فلسفہ و منطق میں ملا نظام الدین اور ملا محبت اللہ بہاری، ادب و شاعری میں مسعود سعد سلمان خسرو اور فیضی، تاریخ و سیر میں ضیاء ربی

ابو الفضل اور آزاد بگرمی کو پیدا کیا، لیکن اس کی آغوش کا آخری فرزند شبلی وہ تھا، جو ماحمود بھی تھا اور فتی بھی، محب بھی تھا اور آزاد بھی اور کم از کم وہ یگانہ افراد ان میں سے شروع کے دو ایک کو چھوڑ کر اکثر کے برابر اور مجموعاً ان میں سے اکثر سے بہتر تھا۔ (یاد رفتگان ص ۱۶-۱۷ مطبوعہ معارف پریس)

یہ محض جذباتی تحریریں نہ تھیں، یہ ان کے قلم سے جوانی کے عالم میں ۱۹۱۶ء میں نکلی تھیں، جب وہ اپنی یہ کتاب یاد رفتگان ۱۹۵۲-۵۳ء میں مرتب کرنے لگے تو اس کی ابتدا اسی مضمون سے کی، اور اس میں کوئی رد و بدل نہیں کیا جس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنی بالغ نظری اور دیدہ وری کے ذمے میں اسی کے قائل تھے جو اپنی جوانی کی سرشاریوں میں لکھ گئے تھے، اور اسی ایجاز کا اظہار ان کی حیات شبلی میں ملے گا، وہ اپنے ساتھ سے اپنی فریگی کا اظہار کر کے نہ صرف اپنی شاگردانہ سعادت مندی کا ثبوت دیتے رہے بلکہ یہ سب کچھ لکھ کر نئی نسلوں کو اپنے ساتھ کے ساتھ اسی سعادت مندی کا درس دیتے رہے۔

پیر طریقت سے وارتگی | سید صاحب حضرت مولانا اشرف علی تھانوی المتوفی ۵ رجب ۱۳۶۲ء کے آستانے پر اس وقت بھٹکے جب وہ خود علم دین کے ایک شہساز، گلشن رسالت کے ایک عزیز، خورشید، اور بقول علامہ محمد اقبال استادِ کل اور جوئے شیر اسلامیہ کے فرما دین چکے تھے، مگر ان کے سامنے اپنا سر تسلیم اس لیے خم کیا کہ ان کی نظر میں وہ مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا شیخ محمد تھانوی کی یادگار تھے، ان کی ذات میں حضراتِ چشتیہ، حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت سید احمد شہید کی نسبتیں کجا تھیں، ان کے خیال میں ان کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا، ان کی زبان شریعت و طریقت کی وحدت کی ترجمان تھی، ان کے قلم نے نقد و تصوف کو ایک مدت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کر دیا تھا۔

اور ان کو اس پر یقین راسخ تھا کہ ان ہی کے فیض و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور ترقی و ہدایت سے ایک عالم کو مستفید بنا رکھا تھا، اور انھوں نے اپنی تحریر و تقریر سے حقائق ایمانی و فائق فقی، اسرار احسانی اور رموز حکمت ربانی کو برطانویوں کو دکھایا تھا، اسی لئے دنیا نے ان کو حکیم الامت کہہ کر پکارا، اور حقیقت یہ ہے کہ اس اثر و زمانہ کے لیے یہ خطاب عین حقیقت تھا، (یاد رفتگان صفحہ ۲۵۴)

اس عقیدت کے بعد ان کی ذات اقدس سے شیخگی کی اور وارتگی کیوں نہ پیدا ہوتی۔ یوں کے علماء سے لگاؤ | سید صاحب کی بیشتر زندگی یوں ہی گزری، اس لیے یہاں کے علماء کے ساتھ قریب زریں کی وجہ سے ان کے فضائل کو جاننے اور پرکھنے کا موقع ملا، اس کے علاوہ ان کا یہ بڑا وصف رہا کہ علماء کے محاسن پر ان کی نظر اس طرح جاتی جس طرح ایک اچھے جوہری کی نگاہ قیمتی جواہرات پر جاتی ہے، ان کے اوصاف کا ذکر کر کے اپنی اس نہاں مست کو آشکارا کرتے کہ ان کا تعلق بھی اسی قابلِ فخر طبقہ سے ہے، وہ ہندوی تھے، دیوبند اور ندوہ میں بڑا ذہنی تفاوت رہا ہے، مگر سید صاحب نے دیوبند کے علماء کے مناقب بیان کرنے میں کبھی کوتاہی نہیں کی،

دیوبند کے علماء کے | وہ دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن (المتوفی ۱۳۹۲ء) کے اس لئے قدروں فضائل کا اعتراف | تھے کہ تقویٰ اور دیداری ان کے چہرہ کمال کا خط و خال تھی کتب فقہ کی جزئیات پر ان کی وسعت نظر بدرجہ اتم تھی، فتویٰ کے جوابات مختصر لیکن قلم و دل دیتے تھے۔ (ایضاً۔ ص ۸۸)

دیوبند کے بہتم مولانا حبیب الرحمن عثمانی (المتوفی ۱۳۹۲ء) کی قدر اس لئے کی کہ دہاں کی روح بن کر رہے، عالم بھر ہونے کے علاوہ عربی کے ادیب بھی تھے، عربی نظم و نثر

دونوں پر ان کو قدرت حاصل تھی، سید صاحب ان سے برابر ملتے رہے، آخری بار جب ان سے ملے تو اس کی یاد بڑی حسرت سے یہ لکھ کر کی کہ ضعف اور لاغری سے فضل و کمال کا یہ ماہ درخشاں اب ہلال بن کر رہ گیا تھا، اب یہ ہلال بھی محاق ہو کر دنیا کی نگاہوں سے چھپ گیا۔ یاد رفتگان ص ۹۳ یہ دو سطریں کا ہے کوہیں، قلم اور قد و دانے کے چھمات کی چنگاریاں ہیں۔

مولانا سید انور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۹۳۳ء) دیوبند میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے جانشین تھے، اور وہ ان صدر مدرس بھی رہے، اپنے علم و فضل کی وجہ علماء کی آبرو تھے، چین و ہندستان میں گئے کہ وہ دم تک ان کے فیضان کا سیلاب موجیں مارتا رہا، سید صاحب نے ان کو دین و دانش کا ہر انور کہہ کر ان کا ماتم اس طرح کیا۔

”مردم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمندر کی سی تھی جس کی اوپر کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح موجوں کے گراں قیمت خزانوں سے معمور ہوتی ہے، وہ دست نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے، علوم حدیث کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں ماہر، شعر و سخن سے بہرہ مند، زہد و تقویٰ میں کامل تھے“ (ایضاً ص ۱۴۶)

سید صاحب کی تصنیف ارض القرآن کو پسند کرتے تھے، جو سید صاحب کے لیے بہت بڑی سند ہے۔ (ایضاً صفحہ ۱۴۷)

مولانا الیاس کاندھلوی (المتوفی ۱۹۴۳ء) کا ذکر خیر کرنے میں سید صاحب پر جو انشراح کیفیت طاری ہوئی، تو ان کا قلم ایک لمبی تحریر لکھنے کے بعد ہی رکا، جس میں ان کے دطن کا ذہلہ، ان کی تعلیم، بیعت و استفادہ، خانہ اتنی شجرہ اور خود سید صاحب سے ان کی ملاقاتوں،

پھر ان کے اخلاص، ان کے درد، ان کی سادگی، دین کے ساتھ ان کی غم خواری خدمت گذاری، تبلیغی کاموں میں مخلصانہ اصول و دعوت کی کچھ ایسی حیرت انگیز تفصیلات ہیں کہ ان کو پڑھتے وقت خواہش ہوتی ہے، کہ یہ ختم ہونے کے بجائے جاری رہے، اس کا انداز بیان کچھ ایسا ہی دلچسپ ہے، ان کو اپنا خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے، رقمطراز ہیں۔

”وہ اس عہد میں ان نفوس قدسیہ کی مثال تھے، جن کے دم قدم سے ہندوستان میں

اسلام کا چمکنا روشن ہوا، ان کا وجود اس دعویٰ کی گواہی ہندوستان میں اسلام

بادشاہوں کے تیغ و خنجر کے سایہ میں نہیں بلکہ بے نوا فقروں کے فیوض و برکات

کے زیر سایہ بڑھا اور پھل پھولا، یہ سب سے تازہ دلیل ہے“ (یاد رفتگان ص ۱۴۹)

سید صاحب نے میوات میں ان کے تبلیغی کاموں کی بڑی پُر کیف تفصیل لکھی ہے کہ

کس طرح میوات کے لڑاکے چوری ڈاکہ اور قتل میں بدنام مسلمان نیک صالح اور دیندار مسلمان بن گئے، اور پھر اپنے طبقہ علماء و کے ان کارناموں سے اپنی خوشی کا اظہار پورے زور و بیان کے ساتھ کیا ہے، سلاطین اور بادشاہوں کی طاقت اگر روحانی طاقت سے محروم ہو تو اس ظاہری حکومت کا جاؤ جلال حق کی قوت کے بجائے باطل کی قوت کے فروغ کا سامان ہو جاتا ہے، لیکن باطن کی قوت ظاہری طاقت کی محتاج نہیں، اس لیے رشد و ہدایت کے مندرجہ، تاج و کلاہ، فوج و لشکر کے بغیر اور زور و جہاں کے خزانوں سے بے نیاز ہو کر اپنی دلق مرقع میں اور اپنی شکستہ حیر پر بیٹھ کر دلوں پر جو حکمرانی کرتے ہیں وہ بادشاہ اور سلاطین نہیں کر سکتے، مولانا الیاس کاندھلوی سید صاحب کی نظر میں دلوں ہی پر حکومت کرنے والے فرمانروا گذر رہے ہیں، کیونکہ ان کے روحانی آثار و برکات سے اس وقت نہ صرف یہ برہنہ بلکہ اس سے باہر کی دنیا بھی فیض یاب ہو رہی ہے۔

سید صاحب دیدہ بند کے مشہور عالم اور مفتی مولانا کفایت اللہ کی بھی بڑی قدر کرتے، اسی لئے کہ اور لوگوں کی طرح وہ بھی ان کو فقیہ الامت تسلیم کرتے، ان کے سفر، حضر، سیاسی جلسوں، فقہی مجلسوں اور نجی صحبتوں میں برابر ملتے رہے، اور ان کے متعلق ان کا تاثر یہ تھا کہ ان کی ظاہری صورت اور منظر اضع لباس کی بناء پر قیافہ ان کے فضل و کمال سے حسن ظن پیدا نہ ہونے دیتا، مگر تھوڑی سی بات سے پتہ چل جاتا کہ اس غلاف کے اندر رطلو اور کیسی چیز (یاد رفتگان ص ۳۴) اوپر چن بزرگوں کا ذکر آیا ہے، وہ سید صاحب سے سن میں بڑے تھے، مگر مولانا شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۹۴ھ) ان کے محسن تھے، ان پر جو مائتی تحریر لکھی ہے وہ بھی لمبی ہے اور اس میں ان سے اپنے نصف صدی کے تعلقات اور ملاقاتوں کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ ان کی بڑی دل آویز تصویر سامنے آ جاتی ہے سید صاحب لکھتے ہیں:-

ان کے تقویٰ کا حال یہ تھا کہ ایک بار عظم گڑھ آئے تو ان کو چائے پیش کی گئی، لیکن پینے سے انکار کیا کہ چائے پانی پیمانی پر جانوروں کی تصویریں بنی تھیں، وہ پاکستان کے ہائیوں میں سے ہیں، لیکن سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہ معلوم کر کے تعجب ہو گا، انھوں نے کہہ بھی دیں تو اپنا کوئی خاص گھر بنایا، نہ کسی کی ذاتی کوٹھی پر قبضہ کیا، بلکہ اپنے بعض عقیدت مند اہل ثروت کے مکان میں رہے، اور اسی مسافرت میں اس مسافر نے اپنی زندگی گزار دی، سید صاحب کو ان کی تقریر بہت پسند آتی۔ اس لیے کہ اس میں عالمانہ استدلال کے ساتھ بڑے دلچسپ تھے اور لطیف بھی بیان کرتے تھے، جس سے محفل کو بڑی دلچسپی ہوتی تھی، وہ ظریفانہ فقرے اس طرح ادا کرتے تھے، کہ خود نہیں ہنستے تھے، مگر دوسروں کو ہنس دیتے تھے، ذہانت طباطبائی اور بدیہ گوئی ان کی تقریروں سے نمایاں ہوتی تھی، وہ اکبر کے ظریفانہ

کلام کو اپنی تقریروں میں عمدگی سے کھیلتے تھے، انھوں نے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن کے ترجمہ قرآن پر حواشی لکھے ہیں، ان کے متعلق سید صاحب لکھتے ہیں کہ ان حواشی سے مرحوم کی قرآن فہمی اور تفسیروں پر عبور اور عوام کے دل نشیں ہونے کے لیے ان کی قوت تفہیم حد بیان سے باہر ہے، خود مولانا شبیر احمد سید صاحب کو بہت پسند کرتے، اسی لیے ان کے متعلق فرمایا کہ:-

”مجھے ان سے بہت انس ہے، اس لئے کہ یہ علما اور تعلیم یافتوں کے درمیان ایک

منفید اور متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں“ یاد رفتگان معارف پریس عظم گڑھ ص ۳۹۶

سید صاحب بھی اپنی اس تعریف سے خوش تھے، ان کو بھی ان سے بڑا انس رہا، اسلئے ان کی وفات پر لکھا کہ ایسے نادر روزگار صاحب کمال صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں (ایضاً

ص ۳۴۳) کسی اور عالم نے اپنے ہمسر اور معاصر عالم کی ایسی تعریف شاید ہی کی ہو۔

فرنگی محل کے علما عقیقہ مولانا محمد یونس فرنگی علی (المتوفی ۱۳۹۲ھ) کو دایہ مصنفین سے بڑا تعلق رہا،

جب وہ چوبیس پچیس برس کے تھے، انھوں نے دارالمصنفین کے لئے دو کتابیں روح الامتاع

اور ابن رشد کے نام سے لکھیں، اسی کے بعد جوانی میں ان کی موت ہو گئی تو سید صاحب نے

بہت مغموم ہو کر لکھا کہ مرحوم کے دوستوں کو ان سے بڑی توقعات تھیں، خیال تھا کہ ان کی

کوششوں سے فرنگی محل کی عقلی اور فلسفیانہ شان پھر دوبارہ زندہ ہو جائے گی، افسوس کہ

دست اجل نے ان کو امان نہ دی، انا للہ (یاد رفتگان صفحہ ۴۶)

مولانا عبد الباقی فرنگی علی (المتوفی ۱۳۹۲ھ) سے ان کے تعلقات مولانا شبلی کے زمانے

سے رہے، پھر طرابلس اور بلقان کی جنگ کے زمانے، کانپور کی مسجد کے جنگلات، خلافت

تحریک اور مسئلہ حجاز کے سلسلہ میں ان کے ساتھ سیاسی کاموں میں مصروف رہے، ان کی خوبیوں کی

وجہ سے ان کی ذات گرامی سے بڑی شفقتی پیدا ہو گئی تھی، اور گوجرانو کے مسائل میں سید صاحب سے ان کا اختلاف ہو گیا تھا، مگر مولانا کی شفقت ان پر آخر وقت تک رہی، اور خود سید صاحب کا اخلاص برقرار قائم رہا۔ وہ ان کی گونا گوں خوبیوں کے معترف تھے، اسی لیے جب ان کی رحلت ہوئی تو عربی کے دو اشعار لکھ کر یہ ظاہر کیا کہ ان کا مرنا ایک آدمی کا مرنا نہیں ہے، بلکہ پوری قوم کی بنیاد کا گر جانا ہے، ان کو وہ مجسمہ علم و اخلاص اور فرنگی محل کی کہنہ عمارتوں میں فضل و کمال ایمان و معرفت اور زہد و دروغ کی آخری شمع سمجھتے رہے، اسی لیے، ہم سال کی عمر میں ان کی وفات پر اس طرح فوجہ کیا۔

”فرنگی محل کے متاخرین میں حضرت استاذ استاذی مولانا عبدالحی کے بعد مولانا عبدالباقی کی ذات نمایاں ہوئی تھی، جو بزرگ اجداد کی بہت سی ذایات کی حامل تھی، ارشاد و ہدایت، وعظ و نصیحت، درس و تدریس، تلاش و مطالعہ، تحریر و تالیف ان کے روزانہ مشاغل تھے، ان دینی علمی مناقب کے ساتھ دین و ملت کی راہ میں ان کا جان فروشانہ جذبہ اور مجاہدانہ اخلاص ہم رنگ شہدا تھا۔ اپنے ذاتی تعلقات اور مراسم کی وجہ سے ان کی نجی زندگی کے حالات اور سیرت کے اوصاف سے بھی باخبر تھے، اس لیے یہ بھی لکھا کہ۔

”ذاتی اخلاص، جود و سخا، تواضع و انکسار، علم کی عزت، صداقت، حق گوئی، ان کے صاف گراں مایہ تھے، وہ بے کسوں کے ملجا، مسافروں کے مادی، اور تنگ دستوں کے دست گیر تھے، عبادت گزار، شب زندہ دار اور حق کے طلب گار تھے، ہندوستان میں ان کی ذات ذی اقتدار علماء کی حیثیت سے اس وقت فرو تھی۔ یاد رفتگان معارف پریس ص ۵۶)

ان کا اثر انگریزی تعلیم یافتوں پر غیر معمولی تھا، جس کا ایک بہت ہی نمایاں ثبوت یہ تھا کہ مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی ان سے بیعت ہو گئے تھے، اسی لیے سید صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا کہ

”جدید تعلیم یافتوں کی سیاسی جدوجہد کو مذہبی تحریک بنا دینا یقیناً ان ہی کا کارنامہ شمار کیا جائے گا، اس لیے ان کی غیر متوقع موت صرف فرنگی محل کا نہیں بلکہ اسلام کا سانحہ ہے، ہندوستان ان کی جوان مریگی ہمیشہ کے لیے تاریخ اسلام کا ایک اندوہ ناک واقعہ شمار ہوگا، شمع بجھ گئی، مگر اس کے دھوئیں کی سیاہی سے جریدہ عالم پر یہ ہمیشہ لکھا نظر آئے گا۔

رفتم و از رفتن من علے تاریک شد
من مگر شمع چو رفتم بزم بہم ساختم
اس ماتی تحریر کی چند سطروں میں کیسی درد بھری تاثیر پیدا کر دی ہے، ایسے غمناک جذبات کا اظہار طاہرول اور پاکیزہ قلم ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے، اور یہ دونوں چیزیں سید صاحب کو حاصل تھیں۔

سید صاحب مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی المتوفی ۱۳۴۱ھ کی عزت اس لیے کرتے تھے، کہ ان کو معقولات اور منقولات پر یکساں دسترس حاصل تھی، اسی کیساتھ مسائل پر وہ مبصرانہ اور ناقدانہ نظر رکھتے تھے، انھوں نے بھی سید صاحب کو اپنے سے قریب تر پایا، ان کی آخری علالت کے زمانے میں بھوپال سے لکھنؤ تک سید صاحب کا ریل کا سفر ایک ساتھ ہوا سید صاحب سفر میں ان کی خدمت کرتے آئے، اور جب لکھنؤ اسٹیشن پر رخصت ہونے لگے تو سید صاحب سے فرمایا کہ آپ کی زچمتوں اور خدمتوں کا شکریہ اس لیے نہیں ادا کر دینگا کہ میں آپ کو اپنے سے علاحدہ نہیں سمجھتا، اس جملہ میں باہمی یگانگت و موانست کی ایک دنیا آباد ہے،

یورپی کے اور دیوبند اور فرنگی محل کے علماء کے ساتھ سید صاحب کی نظریہ یورپی کے
 علیہ کی قدر دانی اور خطوں کے علماء کی طرف بھی اٹھی رہی مولانا حافظ عبد اللہ غازی پوری (المتوفی ۱۹۱۲ء)
 کے اتباع سنت، طہارت طبع، تقویٰ اور کتاب و سنت کی تفسیر و تبیین کی مہارت کو نظر
 تحسین سے دیکھتے رہے، (یاد رفتگان ص ۷۷) علی گڑھ کے مولانا رشید احمد انصاری (المتوفی ۱۹۲۲ء)
 کے ان منہجیات کے قدرواں رہے جو وہ عربی کی کتابوں سے کرتے رہے، (ایضاً صفحہ ۵۷) اور جب
 ۱۹۲۲ء میں مولانا عبد الرحمن نگرانی کی وفات سنائیں برس کی عمر میں ہوئی، تو سید صاحب یہ کہہ کر خج اٹھے
 کہ ہماری جماعت کا لعل شب چراغ گم ہو گیا، اور پھر لکھا کہ کس زبان سے کہیں، عبد الرحمن مرحوم دارالعلوم ندوۃ
 اہل سنت کی مدت میں جتنے کارآمد اہل علم دین کے خادم پیدا کیے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ عبد الرحمن سب میں بہتر تھا، اللہ
 نے انکی ذات میں علم و عمل کی ساری خوبیاں جمع کر دی تھیں، یہ ایک ندوی عزیز کی محبت کی ایک ہر شائستہ
 کیفیت ہے جس سے ان کی پوری مائی تحریر بھری ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

گورکھ پور کے مولانا ابوالفضل عباسی (المتوفی ۱۹۲۷ء) نے قرآن مجید کا ترجمہ اردو میں
 کیا، اور پھر جو تاریخ اسلام اور قانون محمدی کی تصنیف کی اس سے ان کی نگاہ میں ان کی عزت
 تھی، (ایضاً صفحہ ۸۳) مولانا عبدالحی سہارنپوری (المتوفی ۱۳۴۴ھ) کی شہرت اس لئے
 تھی کہ وہ عربی کے شاعر اور عربی ادب و امثال و محاورات کے بہت بڑے عالم تھے، سید صاحب
 نے ایمان کی اس علمی شان کو تسلیم کیا۔ (ایضاً صفحہ ۹۰)

سید صاحب نے جب اعظم گڑھ میں آکر قیام کیا تو وہ مولانا حمید الدین فراہی (المتوفی
 ۱۹۳۰ء) کے علم و فضل کے بے حد گردیدہ ہوئے، ان کو اپنے عہد کا ابن تیمیہ سمجھتے تھے۔ وہ
 مولانا شمس کے مامون زاد بھائی بھی تھے، اس لیے ان کی قدر دانی میں سے دو آتشہ کی
 کیفیت پیدا ہو گئی تھی، ان کا ساتھ ۱۹۱۳ء سے ان کی وفات نومبر ۱۹۳۰ء تک رہا۔

قرآن فہمی میں ان کے فہم، ادراک اور تہذیب و عربی میں ان کے فضل و کمال اور فارسی میں
 ان کی شیوا بیانی سے بہت متاثر ہوئے، ان کی وفات پر تیس صفحے کا جو نثری
 نوحہ لکھا ہے، وہ یاد رفتگان کی سب سے لمبی تحریر ہے، اس سے ان کی ذات سے ان کی
 عقیدت و محبت کا اظہار ہو گا، اس میں ان کے حالات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھ دیا جو وہی
 ان کی زندگی کا مافرد و سرور کے لیے بنا ہوا ہے، وہ ان کو کیسا سمجھتے تھے، وہ ان کی حسب ذیل
 تحریر سے معلوم ہو گا۔ اگر یہ اقتباس طویل ہو جائے تو ناظرین گھبراہٹ میں نہیں، بلکہ ان کے ذوق
 سلیم سے اسید ہے کہ وہ اس کو غور سے پڑھیں گے۔

”الصلاة على ترجمان القرآن (مختصر قرآن کی تائید) یہ عہد ہی جو سارے چھ سو برس بشرط مصر
 و شام سے چین کی دیوار تک ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی نماز جنازہ کے لیے بلند ہوئی تھی، جی ہے
 کہ یہ عہد آج پھر بلند ہو، اور کم از کم ہندوستان سے مصر و شام تک پھیل جائے کہ اس عہد
 ابن تیمیہ، (نومبر ۱۹۳۰ء) و جمادی الثانی ۱۳۴۴ھ) اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔

یہاں تک تو صرف ان کی موت کی خبر ایک خاص انداز میں دی گئی ہے، پھر ان کے
 تمام خاص و مناقب کا ذکر اس طرح کیا ہے،

وہ جس کے فضل و کمال کی مثال ایسے بظاہر حال عالم اسلام میں پیدا ہونے
 کی توقع نہیں تھی، مشرق و مغرب کی مصیبت ہمہ حاضر کا سچا تھا، عربی کا فاضل یگانہ اور انگریزی کا
 گریجویٹ، زہد و درع کی تصویر، فضل و کمال کا مجسمہ، فارسی کا بلبل شیراز، عربی کا سوق عکاظ،
 ایک شخصیت منفرد لیکن ایک جہان دانش ایک دنیا سے معرفت ایک کائنات علم ایک
 گوشہ نشین جمیع کمال، اک بے نوا سلطان ہر علم و ادب میں یگانہ، علوم عربیہ کا خز، انہ علوم عقلیہ کا مآخذ،
 علوم دینیہ کا ماہر، علوم القرآن کا واقف، اہل قرآن پاک کا دانائے رموز، دنیا کی دولت سے

بے نیازاں دنیا سے مستغنی انسانوں کے رد و قبول اور عالم کی داد و تحسین سب بے پردہ اور گوشت و علم کا مستکف اور اپنی دنیا کا آپ بادشاہ، وہ ہستی جو تیس برس کا مل قرآن پاک اور صرف قرآن پاک کے ہم و تدبر، درس و تعلیم میں محو اور ہر شے سے بے گانہ اور شغل سے نا آشنا تھی۔ سید صاحب کو اس کا افسوس رہا کہ ان کا علم ان کے سینہ سے سفینہ میں بہت کم منتقل ہو سکا، مسودات کا دفتر چھوڑا ہے، مگر افسوس کہ اس کے چھپنے اور ربط و نظام دینے کا داغ اب کہاں، سید صاحب کو یہ بھی دکھ رہا کہ دنیا ان کی قدر و منزلت کو نہ پہچان سکی، اور ان کے فضل و کمال سے نا آشنا رہی، مگر خود سید صاحب نے ان کا ماتم جس طرح کیا ہے، وہ مائی تحریر کا ایک دل گداز نمونہ ہے، اور ایسی تحریر ہی لکھ سکتا ہے جس کے دل میں سچی محبت، اصلی عقیدت اور حقیقی اخلاص ہو، ورنہ تصنع، تکلف اور آدھ کے ذریعہ ایسی عبارت نہیں لکھی جاسکتی ہے۔ سید صاحب نے جب یہ تحریر لکھی اس وقت ان کی عمر پچاس سال کی تھی اور خود عالم بے بدل ہوتے جا رہے تھے، اس لئے وہی ایک یگانہ روزگار کے عارف ہو سکتے تھے، وہ خود علوم و فنون کے جامع بنے جاتے تھے اس لئے فضل و کمال کی جامعیت کی قدراں ہو سکتے تھے انکو ماہر قرآنیات ہونا تھا اس لئے علوم قرآن کے واقف اور اذوائے رموز کا ادراک و شناسی ان سے بڑھ کر کون ہو سکتا تھا انکی ان کیفیات کے نظار کیلئے جس قلم اور انداز بیان کی ضرورت تھی قرآن کے مدد و روح کی وفات خود بخود مل گیا جس سے اسکے پڑھنے والے ہمیشہ محظوظ ہوتے رہیں گے۔

ڈپٹی کے اسجن علی احمد تریہی، ان میں مولانا عبد الماجد بدایونی المتوفی ۱۹۳۲ء کا نام بھی نمایاں ہو رہا ہے۔ قدحان زمانہ کی حیثیت کرتے تھے، ان کے ساتھ سیاسی کاموں میں بھی رہی، مگر انکی اصلی خوبی سید صاحب کی نظر میں تھی کہ

”ان کی ہستی مر با محبت تھی، خدا سے محبت، رسول سے محبت، آل رسول

سے محبت، اکابر سے محبت، دوستوں سے محبت، کارکنوں سے محبت، اور

عزیزوں سے محبت۔ (یاد رفتگان معارف پریس ص ۱۳۹)

صفی الدولہ حسام الملک شمس العلماء و نواب سید محمد علی حسن خان نواب سید صدیق حسن خان کے چھوٹے بیٹے تھے جنھوں نے سلیم بھوپال سے شادی کر لی تھی، اس لئے گھر میں امارت آگئی تھی، مگر سید کی جدید تعلیمی تحریک اور ندوۃ العلماء کی مذہبی سرگرمیوں میں شریک رہے، داد و تحسین کے اساسی ارکان میں تھے، آخر میں لکھنؤ آکر رہنے لگے تھے، جہاں ہر سنجیدہ تحریک میں ان کا نام سر نہرست رہتا تھا، متعدد مذہبی اور تاریخی کتابوں کے مصنف ہوئے، جن میں شعرا کا ایک تذکرہ، فطرۃ اسلام اور آثار صدیقی مشہور ہیں، مولانا شبلی کے بے تکلف دوستوں میں تھے، اسی تعلق سے سید صاحب سے ایک خاندانی بزرگ کی حیثیت سونپے، تیس برس کی ملاقاتوں میں اپنی بزرگانہ محبت کی وضعداری میں کوئی فرق نہ آنے دیا، سید صاحب نے ہر موقع پر ان کو محکم اخلاق، حد درجہ پاک باطن، نیک طینت، ثمر و نساد سے نفور اور ہنگامہ آرائیوں سے کوسوں دور بقول کے باوجود خاکسار اور علم و فضل کے ساتھ حد درجہ ملنسار پایا، اسی لئے ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا۔

غور محل کے رہنے والے! تو بڑے باپ کا چشم و چراغ اور ایک بڑے خاندان کا چراغ سحر تھا، ۱۹۳۲ء کو تیرا آخری دیدار نصیب ہوا، خیال نہ تھا کہ علم و فضل کا یہ ٹمٹا ہوا دیوتا جلد کچھ جانے والا ہے، لب تو وہاں ہو گا جہاں نور کے سوا ظلمت کا گزر نہیں، صفی الدولہ حسام الملک اب تو وہاں ہی جہاں کسی کی دولت ہو اور نہ کسی کا خاک ہی تیرے اعمال نیک کی دولت اور تیرے کار خیر کی ملکیت تیرے ساتھ تھی۔ دعا ہو کہ وہ شہنشاہ علی الاطلاق اپنے ملک لا ازال کی دولت جاوید سچے گھر کو سر فراز فرمائے۔ یہ دل کی آواز تھی، جو تحریر میں منتقل ہو گئی،

سید صاحب مولانا ابوبکر شید (المتوفی ۱۹۳۰ء) سے جب جب ملے، ان کے ایسا شریف، ایسا نیک باطن، ایسا دور اندیش، ایسا فیاض، ایسا سادہ مزاج، ایسا خوش اخلاق، ایسا باغ دہار، ایسا خشک و تر کسی اور کو نہیں پایا، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی اس میں یہ ان کی یہ بات بہت ہی معنی خیز ہے۔

”موصوف سے میری ملاقات سنہ ۱۹۲۰ء میں تحریک خلافت کے سلسلہ میں ہوئی، یہ ملاقات دوستی اور دوستی استی و کی اس منزل تک پہنچ گئی جس کے بعد خیال کی دوئی کا کوئی مرتع نہیں رہتا، ایک دفعہ میں نے کہا اور انھوں نے مانا تھا کہ ایک مذہب ہے جس کے وہ ہی پیرو ہیں، ایک وہ اور ایک میں مقصود تقلید و عدم تقلید کے مسائل میں اعتدال سے تھا۔“ (یادرفنگان ص ۱۱-۲۱)

اس تحریر سے سید صاحب کے مزاج کی اعتدال پسندی اور میانہ روی کا اندازہ ہوگا۔ سید صاحب مولانا معزالدین خیر آبادی (المتوفی ۱۹۳۳ء) کی نقبہ نہ قابلیت کے علاج دے، مولانا سید محمد عیسیٰ الہ آبادی (المتوفی ۱۹۴۲ء) سے اس لیے محبت کرتے کہ وہ ان کے پیر بھائی تھے، مولوی ضیاء الحسن علوی سابق رجسٹرار انسپکٹر مدراس یورپی (المتوفی ۱۹۴۵ء) سے اس نے قلبی لگاؤ رکھا کہ نہ وہ میں ان ہی کے ساتھ دستار بندی ہوئی، ان کو اپنے تبلیغی عمل محبت کا نخل بار آور سمجھتے تھے، مولانا عادی ان کے بہت بڑے علمی و دست تھے، وہ ان کی قدر ان کے علمی تبحر کے علاوہ اس لئے کرتے کہ وہ اپنے ملنے والوں کو اپنی تعظیم و تکریم سے اس قدر غلط فہمی میں مبتلا کر دیتے کہ وہ اپنے ہی کو ان سے ہڑا سمجھنے لگتے، مولانا یعقوب بخش قوری (المتوفی ۱۹۳۰ء) سے سید صاحب کی ایسی بے تکلفی تھی کہ وہ بدایوں سے وہاں کے مشہور پڑے ڈاک کے خدیو سے بھیجا کرتے تھے۔

وہ مولانا حبیب الرحمن خان شردانی (المتوفی ۱۹۵۱ء) کو دیکھ کر اسی طرح خوش ہوتے جس طرح کوئی یونان کے کسی ماہر سنگ تراش کی سنگ تراشی کے شاہکار کو دیکھ کر خوش ہو، ان کو پہلی دفعہ دیکھا تھا، تو اس کی مرقع آرائی اس طرح کرتے ہیں۔

”میں نے موصوف کو سب سے پہلے سنہ ۱۹۲۰ء میں نصف صدی پہلے پٹنہ کے اجلاس ندوہ میں دیکھا تھا، پھر اشبابِ مودانہ حسن و جمال، سفید رنگ، سیاہ خوبصورت وارھی، سر پر زلفین، بندہ بالا قامت، لطیف و قیمتی لباس، اس جلسہ کے ہر اجلاس میں نیا جوڑا زیب بدن، کبھی سر پر عمامہ، کبھی ٹوپی، کبھی ترکی ٹوپی، اجڑا نکل جاتے، آنکھیں اٹھ جاتیں، انگلیاں اشارہ کرتیں، لوگ ایک دوسرے کو دکھاتے اور بتاتے، اسی طرح میں نے بھی دیکھا اور مجھے بتایا گیا کہ علی گڑھ کے

رئیس اعظم ہیں۔“ (یادرفنگان ص ۱۱-۲۱)

اس سراپا میں شہسوی نگاری کا رنگ پیدا ہو گیا ہے یہ سید صاحب نے اپنی جوانی کے عالم میں نہیں لکھا بلکہ اس وقت لکھا جبکہ انکی عمر چھپا ستھ سال کی ہو چکی تھی، ان کا قلم بوڑھا نہیں ہوا تھا، بلکہ جوان اور رعنا ہی نظر آتا تھا، اس وقت اپنی صحت کی کمزوری کی وجہ سے ان کا قلم ان کو چھوڑ رہا تھا، مگر وہ قلم کو نہیں چھوڑ رہے تھے، اسی لئے جب مولانا شردانی پر لکھنے کے لئے قلم اٹھایا، تو ان کے قلم کی پرانی پختگی اور سحر طرازی ان کا ساتھ دینے لگی، جس کا اظہار اس پوری تحریر میں ہوتا ہے۔ سید صاحب سے ان کی ورید دشمنی اور ملاقاتوں کی مدت نصف صدی تک پھیلی ہوئی ہے، وہ مولانا شبلی کے ساتھ اندوہ کی ادارت کرتے رہے، اندوہ کے جز بن گئے تھے، دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے صدر رہے، سید صاحب ان سے کس طرح ملتے رہے، ان ہی کی زبانی سنئے جس سے خود ان کی سیرت کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔

”میرا عمر بھر یہ دستور رہا کہ حضرت الاستاذ مولانا شبلی کے مخصوص احباب اور دوستوں سے بزرگداشت کا تعلق رکھوں اور ہمیشہ ان کے سامنے اپنے کو چھوٹا سمجھوں، چنانچہ مرحوم سے خصوصیت کے ساتھ میری طرف سے خور و انداز اور ان کی طرف سے بزرگانہ تعلق قائم رہا میں انھیں مخدوم لکھتا، وہ عزیز لکھتے، دہلوی مصنفین کی تائیس میں مرحوم کی بزرگانہ حمایت ہمیشہ رہی نہایت ہی دہلوی مصنفین کے پیار و محبت میں مولوی کرامت حسین اور دوسرے نواب عماد الملک اور تیسرے مولانا شروانی جو سے، اس تعلق سے بھی ان سے خط و کتابت کا سلسلہ اکثر رہا ایک دفعہ جب اجنبی اور بزرگوں کے محفوظ خطوط گئے، تو سب سے زیادہ جن کے خطوط میرے پاس نکلے وہ ان ہی کے تھے، میں نے جب انھیں اس کی اطلاع دی تو اس پر مسرت ظاہر فرمائی، اور لکھا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اس کا الٹا ہوتا تو تعجب ہوتا۔ (یاد رنگان . . . ص ۱۳۴)

یہ تحریر سید صاحب نے اُس وقت لکھی جب وہ اپنے زمانے کے بہت ہی مشہور مصنف اور عالم دین ہو چکے تھے، مگر تحریر لکھتے وقت اپنے کو ایک ادنیٰ اور چھوٹا عزیز سمجھنے پر آمادہ کیا۔ اور اپنے زمانے کے علی بزرگ کے سامنے ہر طرح بغزدانہ کے ساتھ جھکے نظر آتے ہیں اسی سے ان کے اسلوب میں بھی خجما جان اوشان پیدا ہو گئی ہے، اس کے بعد جب وہ اپنی تحریریں انکی فیرمولی دیکھ کر پختہ تعلیم و جدید تعلیم سے ان کی رغبت، تاریخ سیر اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ان کی محبت اپنے استاد استاذ العلام مولانا لطف اللہ سے ان کے لگاؤ، شعور و شاعری سے ان کے پاکیزہ ذوق، قلمی کتابوں سے ان کے شوق اخلاقی فضائل میں ان کی وضعداری، ملنے ملاسنے میں ان کی تہذیب و شرافت غمی مجلسوں میں ان کی لطیفہ گوئی، اور شیوہ بیانی، نظام حیدر آباد کی

ہر دست کے زمانے ان کی خودداری پابندی وضع ملت اسلامیہ سے محبت مگر سیاست سے کن رو کشی، بزرگوں کی یادگاروں سے وابہانہ شیخی کا ذکر کرتے ہیں تو افسانہ نویس یا مول نگار کی کردار نگاری کے آرٹ میں جو جبر و کھائی دے سکتا ہے، وہی ان کی اس تحریر میں دکھائی دیتا ہے، پھر اس کے پڑھنے میں لطف اس لئے بھلا دو بالا ہو جاتا ہے، کہ یہ ایک خاص رنگ کے پکڑنے والے کی کہانی ایک دوسرے رنگ کے پکڑنے والے کی کہانی ہے، کسی حسرت سے لکھتے ہیں کہ ”علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی بینک میں سب سے آخری دفعہ ان سے ملا تو میں نے دیکھا کہ ان کا تیر سا قد نیم کمان بن چکا تھا، وہ چہرہ جو گلاب سا تو تازہ اور شاہد اب رہتا تھا، پیر مردہ اور مر جھایا تھا، اسی وقت دل نے کہا کہ یہ چراغ سو رہی بجھا ہی چاہتا ہے، (یاد رنگان . . . معارف پرین اعظم گڑھ ص ۱۳۳) ان کی وفات چھپاشی سال کی عمر میں ۱۹۵۷ء میں ہوئی تو سید صاحب کراچی جا چکے تھے، وہیں یہ خبر سنی، لکھتے ہیں کہ

”اگست کی آخری تاریخ تھی کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے یہ خبر پڑھی کہ مولانا شروانی کا انتقال ہو گیا، خبر پڑھ کر دل دھک سے ہو گیا۔ اور اپنی دوری، بھوری اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا، اور آخر میں لکھتے ہیں۔ مرحوم اپنے دور کے خاتم تھے، اب اس جو ہر شرافت کا نمونہ بھی دیکھنے میں نہ آئے گا، اب گلستان کارنگ اور ہے، چارہ دانگ میں جوانیں اور بہت کی چل رہی ہیں، اب ریاست اور ریاست کے ساتھ کمالات و فضائل کا یہ اجتماع گزشتہ تاریخ کا دوری بن کر رہ جائے گا، مگر افسانہ نویس و رنگ نگار کا یہ ثابت است بر جریۃ عالم دوام

اس آخری ٹکڑے میں کیسی خلش ہے، جو اسی کے دل میں ہو گئی جس میں خود جو ہر شرافت جگمگاتا رہتا ہے۔

بہار کے علاوہ سید صاحب بہار کے تھے، اس لئے فطری طور پر ان کو بہار کے تعلق خاطر علاوہ لگاؤ رہا۔ ان کے وطن ویسند کے ... پڑوسی گاؤں استھانواں کے مولوی عبدالنسی دارائی عربی کے فاضل تھے، انگریزی کی تعلیم ایم۔ اے۔ اور کالج علی گڑھ میں پائی، آخر میں نظام حیدر آباد کی ریاست میں اسٹنٹ اکاؤنٹنٹ ہو گئے تھے، مگر اپنے علمی ذوق کی بنا پر وہاں علامہ علی تھانی، مولانا عبدالحکیم شرر اور عزیز مرزا کی علمی بزم میں شریک رہتے، ان کو ترجمہ کرنے میں بڑی ہمارت پیدا ہو گئی تھی، ہندی قصہ پوذا سف بلوہر کا ترجمہ اردو میں کیا، پھر عربی میں، اخلاق پر ہندو شاہ کی الکلم الروحانیہ فی الحکم الیونانیہ کو بھی اپنی زبان میں منتقل کیا، الف لیلہ ابن شداد کی سیرۃ، اسٹینی لین یول کی مورس ان اسپن کے ترجمے بھی اردو میں کئے۔

سید صاحب نے یہ چند سطریں ان کے لئے جو لکھ دی ہیں، وہی ان کی علمی سرگرمیوں کا حاصل ہے، ان کے دو بیٹے اچھے عہدوں پر مامور رہے، لیکن وہ اپنے مرحوم والد بزرگوار کی علمی حیثیت سے بیگانہ رہے۔ بہدین کو کوئی جوہر قابلِ ملاحظہ نہ تھا، اپنی تربیت میں لے لیتے، ان ہی میں مولوی ابو الحسنات ندوی تھے، اشرف پور ضلع پٹنہ کے رہنے والے تھے، انھوں نے ندوہ کی تعلیم ختم کی تو سید صاحب نے ان کو دارالمصنفین بلالیا، یہاں رہ کر انھوں نے ہندوستان کی اسلامی درسگاہیں لکھی، اور خلافت تحریک کے

زمانہ میں ترک اور خلافت کے نام سے ایک رسالہ بھی قلمبند کیا، ... طویل علالت کے بعد ۱۹۳۳ء میں ان کی وفات ہو گئی، تو سید صاحب بہت دلگرفتہ ہوئے، اور لکھا کہ وہ ہماری کوششوں، ندوہ اور دارالمصنفین کی تعلیم و تربیت کی بہت بڑی کمائی تھے، ان کی موت نے ہماری مجلس کو وہ صدمہ پہنچایا جس کی تلافی شاید بہت دنوں تک نہ ہو سکے، ان سوچم بڑی ... تو قلع رکھتے تھے، (یاد رفتگان ... معارف پریس، عظیم گڑھ صفحہ ۵۳)

پھلوار می شریف میں سید صاحب نے اپنی ابتدائی تعلیم پائی، پھر وہاں کی خانقاہ مجیبہ سے ان کے خاندان والوں کے بڑے روحانی تعلقات رہے، خود سید صاحب وہاں کے بزرگوں کی دینی عظمت کے قائل تھے، اس لئے ۱۹۳۴ء میں جب وہاں کی خانقاہ کے سجادہ نشین حضرت مولانا بدرالدین کی رحلت ہوئی تو بہت دلگیر ہو کر لکھا۔

حضرت مولانا شاہ بدرالدین سجادہ نشین پھلوار می، اس عہد کے جنید

دشمنی تھے، ان کا زہد و ورع، نزاہت و اتقا، علم و عمل، صورت و سیرت اور ہر چیز نمونہ سلف تھی، کم و بیش چالیس برس تک یہ علم و عرفان کی شمع صوبہ بہار میں روشن رہی، اور اس کی روشنی دور دور تک پہنچتی رہی، ان کے شب درود کے چوبیس گھنٹے ذکر و فکر اور مطالعہ کتب کے سوا اور مشاغل میں کمتر صرف ہوتے تھے، ان کی نشت گاہ ایک کتب خانہ تھی، ان کے چاروں طرف کتابوں کا انبار لگا رہتا تھا، اور اس کے بیچ میں یہ زندہ کتب خانہ جلوہ فرما رہتا تھا، اس

ہمدردی ہی ایک جہتی تھی، جو ظاہر و باطن علم و معرفت، حقیقت و شریعت کا مجمع البحرین تھی، اور جس سے ہزاروں اور لاکھوں علم و معرفت کے پہاڑ سے سیراب ہونے رہتے تھے، پھلوار کی سجادہ اس بزرگ ذات کی رونق افروز می سے چمٹا خورشید تھا، افسوس کہ یہ آفتاب ہمیشہ کے لیے ڈوب گیا۔ (یاد رنگان - صفحہ ۵۲)

کیسی دودھری تاثیر کے ساتھ بہار کے جنید و شبلی کی سیرت کی مرتق آرائی کر دی ہے، ایسی پاکیزہ تحریر لکھنے کے لیے قلم کی سیاہی کے پاکیزہ اور دل کی ہر دھڑکن کے لیے پاکیزہ ہونے کی ضرورت تہ تب ماتی اسلوب بھی پاکیزہ ہو سکتا ہے۔

۱۹۳۶ء میں مولوی نور الہدی ندوی کی وفات بہت کم عمری میں ہوئی، ندوہ سے فراغت حاصل کر کے مدرسہ الہیات کانپور میں تکیں کی، پھر بی۔ اے آنرز کا امتحان پاس ہوئے کلکتہ میں ایک اخبار کے ایڈیٹر کی حیثیت سے کام شروع کیا، اور جب ان کی علمی زندگی کی زرق و برق سے توقعات کے پورے ہونے کے دن آئے تھے، تو وفات پا گئے، سید صاحب نے بہت ہی ملول ہو کر لکھا ہے۔

اے ماتم سخت است کہ گویند جوان مرد

وہ مولانا سلیمان اثرات کے اوصاف کے بڑے مداح رہے، جو بہار شریف ضلع پٹنہ کے ایک محلہ میرداد کے رہنے والے تھے، ساری عمر علی گڑھ یونیورسٹی میں دینیات کے ایک استاد کی حیثیت سے گزاری، ۱۹۳۶ء میں ان کی وفات ہوئی تو سید صاحب نے ان پر جو اپنی ماتی تحریر لکھی، اس میں دل کھول کر ان کے حسن و مناقب بیان کئے، کہ وہ خوش اندام

خوش لباس، خوش طبع، لطافت پسند، سادہ مزاج، بے تکلف تھے، ان کی سب سے بڑی خوبی ان کی خود داری اور عزت نفس کا احساس تھا، ان کے یہاں امر اور نہی کا جادہ کا تاثر لگا رہتا تھا، مگر انھوں نے کبھی کسی کی خوشامد نہیں کی، اور نہ ان میں سے کسی سے دہ کو یا بھک کر ملے، جس نے ہر ادبی سے ملے، اور اپنے عالمانہ شان و وقار کو پوری طرح ملحوظ رکھا، علی گڑھ کے سیاسی انقلابات کی آندھیاں بھی ان کو اپنی جگہ سے ہلنے نہیں دے سکتی تھیں، ان کا ہر خیال و عمل دست اور سیر چشم تھے، ان کی مجلس سدا بہار تھی، خود بھی سدا بہار تھے، ان کے مذہبی خیالات علی گڑھ کی مطالبی تھے، پھر بھی ان کی ملاقات اور میل جول ہر خیال کے لوگوں سے تھا، تحریر و تالیف کا بھی ذوق تھا، خسرو کی ایک مثنوی پر مقدمہ لکھا ہے، حج کے مسائل اور عربی کے فضائل پر دو رسالے بھی لکھے عربی فیہ لوجہ پر ایک کتاب مبین کے نام سے لکھی، سید صاحب علماء کے طبقہ میں سے کسی کی جو تعریف لکھتے ہیں تو خود ان کو فخر محسوس ہونے لگتا ہے کہ انکی جماعت میں کبے کبے نادرد و زگار پیدا ہوتے رہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ سید صاحب قرب مکانی، اتحاد زمانی اور شدت ہم ذہنی کے کافاتے مولانا سجاد (المثنوی ۱۹۳۳ء) نائب امیر شریعت بہار سے زیادہ متاثر تھے، تو صحیح ہوگا، ان کی وفات کی خبر سنی تو لکھتے ہیں۔

”دل کو یارائے ضبط نہ رہا، آنسوؤں کے چند قطرے زمیں پر گرے، وہ زمین جواب مرنے والے کی خواب گاہ ہے، اے دل کو قلب میں یہ ہمت بھی نہیں کہی بھر کے ماتم کردن، اور دل کے شیون کو سپرد قلم۔“

دیں آشوب غم عذرم تبہ گر تالہ زن کریم
جہانے را جگر خون شد میں نہبانہ سی کریم

ڑپ جاتے تھے، وہ جب مولانا ابوالحسن سجاد کے محاسن لکھنے لگے تو ان کی ایک ایک غمی ان کو یاد آئی، اور اس کو اس طرح سمیٹ کر قلب بند کیا ہے کہ ان کی یہ اتنی تحریریں بے بیان کے کافاسے شاہکار بن گئی ہے، ان کی تو افصح میں بلندی، سادگی میں بناؤ، خاموشی میں گویائی، حال میں قائل، قال میں سراپا حال، قوت عمل، ذوق سیاست، معاملہ فہمی، حاضر علی ہے نیازی، استغناء، عسرت بھری زندگی کے باوجود مسلمانوں کی سلامتی و تنظیم کی دھن اور بے پناہ اخلاص کی تصویر کھینچنے کے ساتھ لکھتے ہیں کہ عقیدت کی یہ چند سطریں ان کے دیرینہ چاہندہ کی طرف سے یادگار اور ارقی ہیں، تو محسن کے شکریہ کا بار اس کے کندھے سے کم ہو، سید صاحب نے ان کی زندگی کا یہ روح فرسا واقعہ بھی لکھا ہے کہ ان کا لڑکا مرض الموت میں تھا، کہ مسلمانوں کی ایک ضرورت ایسی سامنے آئی کہ باپ بیٹے کو چھوڑ کر سفر پر روانہ ہو گیا، واپس آیا تو بیٹا دم توڑ رہا تھا، پوری تحریر میں یہی سو گوارا اند فضا قائم ہے۔

مولانا حاجی معین الدین سید صاحب سے دس برس چھوٹے تھے، ندوہ سے فارغ ہو کر بیس اکیس سال کی عمر میں دارالمصنفین آگئے، اور یہ معلوم کر کے انتہائی تعجب ہو گا کہ یہاں ایک دو سال کے قیام میں دارالمصنفین کے لیے دو کتابیں، خلفائے راشدین اور ہماجرین حصہ اول لکھیں جو بہت مقبول ہوئیں، ایک سال کے بعد یہاں سے چلے گئے، مختلف جگہوں کی ملازمت کے بعد آخر میں مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ کے پرنسپل ہو گئے تھے، اور اسی عہدہ پر تھے کہ پچاس سال کی عمر میں دغات پانگئے، ان کا وطن سید صاحب کے وطن دہلی کے قریب گیلانی اور استھانواں تھا، ان کی وفات پر ان کا ماتم یہ لکھ کر کیا کہ خاموش طبیعت، منساہ، متواضع، نیک دل، محبوب، فیض و کمال و اخلاق تھے،

بنگال کے علمائے یو۔ پی۔ او۔ بہار کے علماء کے ساتھ بنگال کے علماء کی طرف بھی ان کی

مرتا اور جینا دنیائے روزانہ کے کاروبار میں، کون نہیں مرا، اور کون نہیں مرے گا، آج وہ کل ہماری باری ہے، اس پر بھی عزیزوں اور دوستوں کی موت پر رونے والے روتے ہیں، ان کے دائمی فراق پر ماتم اور فریاد کرتے ہیں ان کی ایک ایک خوبی کو یاد کر کے ان کا فوج پڑھتے ہیں، عام حالت یہی ہے، لیکن بعض موتیں ایسی بھی ہوتی ہیں، کہ ان کی خبر سن کر زبان بند ہو جاتی ہے، آنسو سوکھ جاتے ہیں، دل کی حرکت بڑھ جانے کے بجائے گھٹ جاتی ہے، اندر اندر گھٹن محسوس ہوتی ہے، مگر جی نہیں چاہتا کہ کچھ بول کر دل کی بھڑاس نکالے اور آنسو بہا کر غم ہلکا کیجے، مولانا ابوالحسن محمد سجاد مرحوم کے سانچے کا تجھ پر بالکل ہی اثر ہوا، دن بیت گئے، ہفتے گزر گئے، مہینے ختم ہو گئے، مگر زبان نہ کھلی اور دل کی امانت قلم کے سپرد نہ ہو سکی، عزیزوں اور دوستوں کو تعجب ہوا کہ میرا قلم جو احباب کے سوگ میں ہمیشہ اشک ریز رہتا ہے، اس پہلی دفعہ وہ اپنے فرض کو کیوں بھولا ہوا ہے، مگر یہ کیسے بتاؤں کہ اس ناگہانی اور غیر متوقع غم سے مجھے کیوں چپ سی لگ گئی، ہر چیز زبان خاموش تھی، لیکن کئی دن تک سوتے جاگتے، مرحوم کی صورت آنکھوں میں پھرتی، اور خواب میں نظر آتی رہی۔ قدم مع العین ویحزن القلب ولا نقول الا ما یسری فیہ ربنا

وانا بفراقک لمحزون۔ (یاد و ننگان - ص ۲۱۳)

کیسا دردناک تحریر ہے، سید صاحب کے شیون و فنان کے اظہار کا یہ بھی ایک ایک طریقہ تھا، اس میں درد کے ساتھ اخلاص، تاثیر کے ساتھ حقیقت اور تڑپ کے ساتھ اہلیت بھی ہے، وہ درد آشنا دل ہی کچھ ایسا رکھتے تھے، کہ بے تاب اور مضطرب ہو کر

نظر اٹھی رہی، کلکتہ کے شمس العلام، حافظانہ برائے احمد (المتوفی ۱۹۲۷ء) کی وہ عزت اس لئے کہ ان کو ہندوستان کے گوشے گوشے کے نوادگی جوہر اسے ان کو واقفیت تھی، بجانب خانہ کلکتہ کے آثار قدیمہ کی تحقیق کا کام بھی ان کے سپرد تھا، ان کی وفات پر لکھا کہ وہ بنگال کے ان چند ممتاز علما میں تھے، جن پر اس صوبہ کو تازہ تھا۔

ڈھاکہ کے حکیم حبیب الرحمن (المتوفی ۱۹۴۷ء) سے سید صاحب کو اس لئے رہا کہ وہ مولانا شبلی کے دوستوں میں تھے، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف ٹی تھانوی کے شاگرد اور عاشق رہے، کانپور میں عربی تعلیم حاصل کرنے کے بعد طب حکیم عبد المجید دہلوی سے پڑھی، فطرت کے خوانے سے وہ ایک ذہین اور لطیف دماغ اپنے ساتھ لائے تھے، اپنے اس فکری ذوق کی وجہ سے تاریخ و ادب کی کتابیں پڑھیں، اس سلسلہ سے مولانا شبلی کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے، ڈھاکہ سے المشرق نام کا ایک ہفتہ وار اخبار نکالا اور پھر جادو کے نام سے ایک ادبی اور علمی رسالہ جاری کیا، ان کے قلم میں بڑی لطافت تھی، سید صاحب ان کی طرف اس لئے بھی تامل ہوئے کہ مولانا محمد حسین آزاد کی نقائی کسی سے تھوڑی بہت ہو سکی، تو وہ حکیم صاحب ہی تھے، ان کو اردو ادب اور بنگال کی تاریخ سے خاص ذوق تھا، سکون کے جمع کرنے کا بھی شوق، ہاؤس حاذق طبیب بھی تھے، صورت پر کچھ کرا اور حال سن کر مرض بتا دیتے تھے، سید صاحب نے ایک بار لکھنؤ ریڈیو پر تقریر کی ڈھاکہ میں حکیم صاحب نے ان کی آواز سنی، تو لکھ بھیا کہ ان کی آواز صوفی قلب کا اعلان کر رہی تھی اس کی جلد خبر لیں، اور واقعی اس کے بعد ان پر قلب کا حملہ ہوا، ان کی وفات پر انھوں نے ان کا ماتم اس طرح کیا۔

”اے میری دوستوں نے تمہارے لئے مہینے لکھے، احباب نے تمہارے فراق میں آہ جگر سونہر کھنی، جاننے والوں نے تمہارے اوصاف گنائے، ماننے والوں نے

تمہارے احسانات یاد کیے، مگر تم اس دنیا میں ہو جہاں اس دنیا کی مدح و ستائش کی حکایتیں نہیں پہنچتیں، سفرت کی دعائیں تمہارے لئے ہیں، غفور رحیم ان کو قبول فرمائے۔

سید صاحب کی ماتم گساری کا یہ انداز بیان بھی تھا جس میں کیسا درد بھرا ہوا ہے۔

مولانا ابو الہرکات عبد الرؤف دانا پوری (المتوفی ۱۹۴۷ء) جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، صوبہ بہار کے قصبہ دانا پور ضلع پٹنہ کے رہنے والے تھے، مگر کلکتہ میں جا کر سکونت پذیر ہو گئے تھے، سید صاحب نے نکاح و طلاق کے مسئلہ پر ان کی ایک تحریر کا رد بھی کیا، مگر پھر سیاسی جلسوں میں ان کا ساتھ رہا، ان کی عزت کرنے لگے، ان کی وفات پر ان سے اپنی عقیدت کا اظہار یہ لکھ کر کیا کہ وہ زمانہ کی ضروریات اور عصری خیالات و افکار سے پوری طرح آگاہ تھے، اور ان علما میں تھے، جو قدیم علوم و اعتقادات حقہ کو جدید خیالات و افکار سے تطبیق دینے کی قدرت رکھتے ہیں، پھر یہ بھی لکھا کہ وہ ایک ممتاز طبیب، ایک مشہور عالم، ایک خوش بیان خطیب اور ایک مفکر ہونے کے ساتھ معتمد بھی تھے، ان کی تصنیفات میں سب سے اہم کتاب ”صح السیر“، جو افسوس ہے کہ ان کی وفات سے ناتمام رہی۔

ٹونک کے علما و اٹھ ٹونک کے علما سے بھی سید صاحب کی راہ درسم رہی مفتی محمد عبداللہ ٹونکی (المتوفی ۱۹۳۷ء) لاہور کے انجیل کالج میں رہنے کے بعد دارالعلوم ندوہ کے مدرس اعلیٰ مقرر ہوئے، اس لئے ان کی لیاقت و قابلیت سے براہ راست واقفیت تھی، وہ ندوہ سے ستر سال چلے گئے تھے، وہاں بیمار ہوئے تو اپنے رُخ کے مفتی انوار الحق ناظم بشیر تعلیمات جہاں کے پاس چلے گئے، اور وہیں وفات پائی، لاہور میں انجن مستشار علما سے بھی وابستہ رہے، عربی کی درسی کتابوں پر حواشی بھی لکھے تھے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ مرحوم عربی درسی کتابوں کی

قدیم تعلیم پیرنہ تھے، ہندوستان کے مشاہیر علماء میں ان کا شمار تھا۔

سید صاحب کو مولانا حکیم برکات احمد بہاری ٹونکی (المتوفی ۱۳۱۲ھ) سے اس لئے جذباتی لگاؤ رہا کہ وہ ضلع پٹنہ ہی کے رہنے والے تھے، تعلیم پا کر ٹونک گئے، تو وہیں سکونت پذیر ہو گئے والی ٹونک نے ان کی پوری قدردانی کی، اور ان کو اپنی ریاست کا خزانہ تھے، سید صاحب ان کی قدر و قیمت میں ان کی کتاب انوار اربعہ، فلسفہ میں القول انصاف فی تحقیق الوجود، رابطہ اور امام الکلام فی تحقیق الوجود، کلام میں برہان، منہج موافق حدیث میں حاشیہ بر جامع ترمذی کی وجہ سے کرتے، ان کی وفات پر اپنے غمگین حسد بات کا اظہار اس طرح کیا کہ مرحوم نہ صرف اپنے علم و فضل میں بلکہ اپنے محاسن اخلاق میں بھی پرانے بزرگوں کی شان رکھتے تھے، کتب بینی کا یہ عالم تھا کہ وہ رات بھی جس میں ان کی وفات ہوئی مطالعہ سے ناغہ نہ گئی، نو جوان دنیا میں بڑے بزرگوں کی نظیر و مثال پیدا نہ کر سکے گی۔

مفتی محمد نواز علی ٹونکی (المتوفی ۱۳۱۲ھ) مفتی محمد عبداللہ ٹونکی کے بڑے تھے، بھوپال میں دہریہ تعلیم اور دہریہ بھوپال رہے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ صاحب علم اور محب دین تھے، ان کی علمی خدمات، تحریری مجاہدات بھی خاص ذکر کے قابل ہیں، ان کی تاریخ ابوالشہداء اثبات و احب الوجود اور دوسری مذہبی کتابیں تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بہت مفید ثابت ہوئیں۔

مولانا محمد سورتی (المتوفی ۱۳۱۲ھ) جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، سورت کے رہنے والے تھے، گرائی شادی ٹونک میں ہوئی، بڑے لائق اور فاضل عالم تھے، مگر اپنے دارستخرج کی وجہ سے کہیں ایک جگہ مستقل طریقہ سے نہیں رہے، جامعہ ملیہ میں معلم تھے، پھر بتارس کے جامعہ رحمانیہ چلے آئے پھر بمبئی کے ایک اہل حدیث کے مدرسہ میں حدیث کا درس دینے لگے، ان کو قلمی کتابوں کا بڑا شوق تھا، ان کی تلاش میں پٹنہ، رامپور، کلکتہ، لاہور، حیدرآباد کا

سفر کیا کرتے تھے، وفات علی گڑھ میں ہوئی، بڑے غالی قسم کے اہل حدیث تھے، پھر سید صاحب ان کے علم و فضل کی وجہ سے ان کے بڑے قدردان رہے، اسی لیے ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا کہ اس عہد کے مستثنیٰ دل و دماغ اور حافظہ کے صاحب علم تھے، جہاں تک میری اطلاع ہے، اس وقت امتداد وسیع النظر اور وسیع المطالعہ کثیر الحافظہ عالم موجود نہیں، صرف دین، لغت، ادب، اخبار، انساب اور رجال کے اس زمانہ میں درحقیقت وہ امام تھے، اس عہد میں ان کی نظیر نہیں، ہر کتاب دیکھتے تھے، وہ ان کے حافظہ کی قید میں آجاتی تھی، سینکڑوں نادر عربی قصائد، ہزاروں عربی اشعار و انساب نوک زبان تھے، ان کو دیکھ کر یقین آتا تھا کہ ابتدائی اسلامی صدیوں میں علماء ادباء اور محدثین کی وسعت حافظہ کی جو عجیب و غریب مثالیں تاریخوں میں مذکور ہیں یقیناً صحیح ہیں، ایک عالم یا ایک مصنف اپنے معاصر عالم اور مصنف کی مدح و ستایش میں ایسی فراخ دلی کم دکھاتا ہے، جو سید صاحب نے اپنی مذکورہ بالا تحریر میں دکھائی ہے۔

مولانا حیدر حسن ٹونکی (المتوفی ۱۳۱۲ھ) تقریباً پندرہ سال تک دارالعلوم ندوہ میں شیخ الحدیث رہے، اس لئے سید صاحب ان سے اور وہ ان سے بہت قریب رہے، اس لیے ان کے علم و فضل سے اچھی طرح واقف ہوئے، ان سے برابر علمی گفتگو بھی کی، اور ان کی قابلیت اور صلاحیت کے قائل ہوئے، ان کا علمی خاندان بھی علم و فن کا قدردان تھا، ان کے بڑے بھائی مولانا محمد حسن خاں تھے، جن کی معجم المصنفین بڑی مقبول ہوئی، مولانا حیدر حسن خاں کی وفات پر سید صاحب نے یہ لکھا کہ مرحوم بڑے جامع العلوم تھے، علوم عقلیہ اور نقلیہ کے وہ یکساں ماہر تھے، اپنے علم و فضل کے باوجود بے حد سکر المزاج خاکسار بے حد متواضع، اتہاس سنت اور پابندی شریعت میں ممتاز تھے، ان کی نماز خضوع و خشوع، بوسکون

طمانیت کی تصویر ہوتی تھی، لکھنؤ کے اکثر اہل علم ان کے معرفت اور مداح رہے، اور مسائل میں ان کا فیصلہ قول فیصل کا حکم رکھتا تھا۔

خط پنجاب کے علاوہ مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری المتوفی ۱۳۵۳ھ پٹیا لہ میں منج رتہ ذوق العلماء کے دیرینہ رکن تھے، اسی واسطے سے سید صاحب سے تعلقات پیدا ہوئے، جب دونوں ملے تو سیرۃ، جدید مناظرات، کلام اور محاسن اسلام کے مختلف پہلوؤں پر ایسی گفتگو رہتی کہ بقول سید صاحب اس لطف میں تھوڑی دیر کے لیے ہر چیز کو بھول جاتے، اسی محبت میں وہ دلائل مصنفین بھی آئے، ایک بار منج کمرچکے تھے، دوسری بار حج کے لیے گئے تو واپسی میں جہاز ہی پر وفات پائی، جس کے بعد سید صاحب نے ان پر بہت ہی غمناک تحریر لکھی کہ وہ علم و عمل، زہد و کمال، اور فضل و ورع کے جامع تھے، روشن دل اور روشن دماغ دونوں تھے، ان کے جدید و قدیم دونوں خیالات حد اعتدال پر رہے، عربی زبان اور علوم دین کے مبصر عالم تھے، تدریس میں ان کی فاضلانہ اور تاقدانہ نگاہ تھی، غیر مسلموں سے برابر مناظرہ کرتے، مگر ان کے مناظرہ کا طرز سنجیدگی، منانت اور عالمانہ وقار کے ساتھ تھا، مسئلہ اہل حدیث تھے، مگر اماموں اور مجتہدوں کی عزت دل سے کرتے، ان کی مستقل تصنیفات میں رحمۃ للعالمین، اجمال و الکمال، تفسیر سورہ یوسف اور سفر نامہ حجاز یادگار ہیں کچھ بڑے بیسیوں رسائل بھی لکھے، لیکن سب سے زیادہ مقبولیت رحمۃ للعالمین کو حاصل ہوئی، درسوں میں داخل کی گئی، لوگوں نے ذوق و شوق سے اسکو پڑھا، خدا رحمۃ للعالمین کے مصنف کو اپنی رحمت عالم سے نوازے۔

اس تحریر سے بھی سید صاحب کی علمی فراخ دلی کا اظہار ہوتا ہے۔

وہ شملہ کے مولوی غلام محمد المتوفی ۱۳۵۴ھ کے اس لئے معترف تھے کہ جوانی میں

وہ تارک الدنیا ہو کر جنگلوں میں رہا کرتے، مگر تدوۃ العلماء کی تحریک سے ایسے متاثر ہوئے کہ دوبارہ دنیا میں داخل ہوئے، اور اس کے لئے ہندوستان کی گلی گلی کی خاک چھانی، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ وہ بڑے پرجوش مقرر، روشن خیال عالم اور صاحب عزم محنتی تھے، شریس کی عمر میں بھی، ان کی محنت جو انوں کو ثمراتی تھی۔

مولانا عبدالقادر قصوری المتوفی ۱۳۵۲ھ سید صاحب کے ساتھ خلافت کی تحریک اور وفد حجاز میں ساتھ رہے، ان ہی کے ساتھ مکلا، سوڈان، جدہ اور قاہرہ کا سفر کیا، ان کے مشوروں کے بے حد قائل تھے، وہ مسئلہ اہل حدیث تھے، مگر سید صاحب ان کی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے ان کے بڑے قدردان تھے، ان کی وفات ہوئی تو ان کو بڑا صدمہ ہوا، اور اسی حال میں لکھا کہ تصور ضلع لاہور ان کا وطن تھا، وہیں وکالت کرتے تھے، مگر عربی کے عالم، دینیات کے بھی فاضل تھے، مولانا ابوالکلام آزاد کے اہلال دلی تحریک سے ان کو ایسی دلچسپی تھی کہ اس کے لیے انھوں نے بہت کچھ متنازع کیا، نہایت دیندار و متواضع انسان، پابند وضع، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی تصانیف کے بڑے شائق تھے، ان ہی کی تحقیقات پر ان کا عمل تھا،

مولانا ثناء اللہ امرت سہری، المتوفی ۱۳۵۴ھ بڑے غالی قسم کے اہل حدیث تھے، مگر سید صاحب سے ان کے برابر خوشگوار تعلقات رہے، وہ ندوہ کے بھی اکثر رکن ہوئے۔ تحریک خلافت جمعیتہ العلماء کے بعض اجلاسوں، وفد حجاز اور حج کے سفر میں بھی ان کا ساتھ رہا، ان کے حقیقی حریف مولانا عبدالعزیز خطیب گوجرانوالہ مصنف اطراف بخاری تھے، دونوں کے تحریری مناظرہ میں، سید صاحب نے مولانا عبدالعزیز کا ساتھ دیا، اور پھر وہ برابر مولانا ثناء اللہ کو لکھتے رہے کہ وہ آئیں اور رشتہ بدین دغیرہ پر وقت نہ ضائع کیا کریں

مگر اس کے باوجود خودتک دو دنوں کی راہ و رسم میں خوشگوا رہی رہی، لاہور کے ایک سفر میں امرت سر جا کر ان کے پاس دو دن قیام بھی کیا، اور جب ان کی وفات ہوئی تو کھا کہ مرحوم اسلام کے بڑے مجاہد سپاہی تھے، زبان اور علم سے اسلام پر جس نے بھی حملہ کیا، اسی کی بداندت میں جو سپاہی سب سے آگے بڑھا، وہ وہی ہوئے، اللہ تعالیٰ اس غازی اسلام کو شہادت کے درجات و مراتب عطا فرمائے۔

اجیر کے عالم | اجیر کے عالم مولانا معین الدین اجیری المتوفی ۱۰۳۵ھ کو بہت متاثر تھے، یہی خلافت معمولی ان پر بڑی لمبی تحریکی، اس لئے کہ ان کو ذات نبوی سے بڑا عشق رہا، اور ان کے استغناء رجوع الی اللہ اور توکل کی وجہ سے اجیر میں ان کی بڑی مقبولیت تھی، ان کی والدہ دانا پور ضلع پٹوہ کے ایک نو مسلم خاندان سے تھیں، ان کا خاندان بھی نو مسلم راجپوت تھا، اللہ کے فضل سے دانا پور دیش کے رہنے والے تھے، ریاست ٹونک میں وہاں کے سکریٹری ہو گئے تھے، مولانا معین الدین اجیری کی پیدائش دہلی (راجپوتانہ) میں ہوئی، انھوں نے تعلیم مولانا بکاش احمد ٹونکی سے پائی، ریاستی تعلیم مولانا لطف اللہ سے حاصل کی، تعلیم پانے کے بعد بڑے اچھے مناظر ہوئے، آریوں اور رامپور میں مولانا عبد الوہاب فلسفی سے مناظر کر کے اپنی قابلیت کی دھاک جھادی تھی، لاہور کے مدرسہ نعمانیہ میں صدر مدرس ہوئے، پھر اجیر میں سکونت اختیار کر لی، وہاں نظام حیدر آباد کی مالی امداد سے ایک مدرسہ معینیہ عثمانیہ قائم کیا، وہاں اختلاف ہوا تو دو سر مدرسہ دارالعلوم حنفیہ صوفیہ قائم کیا، یہاں بھی اختلاف ہوا تو اس سے الگ ہو گئے، مگر ان کے درس و تدریس کی بڑی دھوم رہی، ہندوستان کے علاوہ پنجاب، کشمیر اور افغانستان سے بھی طلبہ آکر ان سے درس لیتے، انھوں نے تحریک خلافت میں پورا حصہ لیا، اور قید و بند کی مشقت جھپی، ان کے فتویٰ کی بڑی دھوم رہی، جرین کے علماء بھی ان کی تائید کرتے، سلوک اور تکیہ باطن کی طرف بھی انکی توجہ تھی، فرنگی محل کے مولانا شاہ عبد الوہاب بیعت تھو، (باقی)

مولانا محمد علی

از

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

سب سے پہلے تو میں آپ کا صمیم قلب سے شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے مولانا محمد علی کے نام سے یہ بزم آراستہ کی اور اس ناچیز کو اس جلسہ کی صدارت کا شرف عطا فرمایا، اس عزت افزائی کے لئے الفاظ ناکافی ہیں، جذبات کی شدت مجھ سے صرف خاموشی کا مطالبہ کرتی ہے، اور دل سے یہ دعا نکلتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس یاد کے طفیل میں مجھے اور آپ کو مولانا محمد علی کے قلب کی گرمی مرحمت فرمائے۔

کفر، کافراؤ میں دیوار را ذرہ در دل عطا را

یہی دعائیں نے ۱۹۵۶ء میں بیت المقدس میں مولانا محمد علی کے مزار پر مانگی تھی، میں جب کلکتہ آ رہا تھا، جو غالب، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی کا عزیز شہر ہے، تو ایک دوست نے جو تاریخ کے پروفیسر ہیں پوچھا، محمد علی پر سینار کے کیا معنی ہ آج ان کی کیا Relevance اور معنیت ہے؟ میں نے ان سے عرض کیا تھا، ایک عاشق صادق نے اس کا جواب اس طرح دیا تھا۔

افروختن و سوختن و جامہ دریدن پردانہ زمین، شمع زمین، گل زمین آموخت

اس پر مقالہ کلکتہ کی مولانا محمد علی لائبریری کے اس سینار میں پڑھا گیا، جو فروری ۱۹۵۷ء میں ہوا تھا۔

یعنی پروانہ نے جلا۔ شمع نے تابانی و درخشی اور پھول نے اپنا دامن چاک کرنا، یہ سب اسی عاشق صادق سے یکھا ہے۔

افروختن و سوختن و حاسہ دریدن پروانہ زمین، شمع زمین، گل زمین آنوخت میرے یہ معروضات اسی نقطہ نظر کی تشریح اور توضیح ہیں۔

عجیب لطیف ہے کہ چند مہینے پہلے *St. Antony's College* آکسفورڈ میں ایک طالب علم نے مجھ سے پوچھا تھا، کیا آپ مولانا محمد علی کو پسند کرتے ہیں، میں نے عرض کیا تھا *I do not like him & I love him*۔ اس محبت اور شغف کے باوجود میں ان پر تنقید کو جائز سمجھتا ہوں اور ان کو مستقبل کی کڑی دھوپ میں جانچنا چاہتا ہوں۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ اس تنقید سے میری عقیدت اور ارادت میں کمی نہیں آئی، شیکسپیر کے الفاظ میں *With all thy faults, love thee*۔ *Still*۔

مجھے اس کا قرار دینی افسوس ہے کہ ہماری موجودہ تاریخوں میں مولانا محمد علی کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔

ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے۔

یہ نہ صرف تاریخی غلطی ہے بلکہ بدترین ناپاسی اور حق ناشناسی ہے، ہمارے سماج کا فرض ہے کہ وہ تعلیم میں خاص طور پر ان امور کا خیال رکھے جن سے ہماری مشترکہ تہذیب کا ناما ناتیار ہوا ہے، وہ کثرت میں وحدت کو تلاش کرے، اور لالہ گل و سرین سب ہی رنگوں کو اپنی آنکھوں میں جگہ دے، گدھے ہوئے زمانے کو اپنی آنے والی نسلوں تک پہنچائے اور تعلیم کی بنیاد، اپنے تمدن پر استوار کرے، ہماری تاریخ صرف کتابوں میں لکھے رہے۔

یہ ایک سمیپہ زیم سمینار کے انعقاد سے زندہ نہیں رہ سکتی، اس کی زندگی کی صورت یہ صورت ہے کہ وہ سماج کے دل و دماغ کے ریٹے ریٹے میں زندہ ہو۔

یہ نیا سماج جو بن رہا ہے، اگر اس میں مولانا محمد علی کے قلب کی گرمی اور روج کی میٹابی، مولانا ابوالکلام آزاد کے ذہن کی جودیت اور بصیرت، رفیع احمد قدوائی کی شہنشاہی اور فراخ دلی، اور ڈاکٹر ذکریا حسین کی فرزانی اور دیدہ وری شامل نہ ہوتی تو تمدن کتنا بے رنگ اور بے روح ہو گا۔ اور یہ نقصان صرف مسلمانوں ہی کا نہیں پورے ہندوستانی سماج اور پورے ملک کا ہو گا۔

اس خطبہ کا مقصد مولانا محمد علی کی زندگی بیان کرنا ہے، اور نہ خلافت کی تحریک کی روداد پیش کرنا ہے، بلکہ اس کا مقصد مولانا محمد علی کے کام کی قدر و قیمت ہندوستان کے ہر نقشے میں متعین کرنا ہے، اور اس طرح خلافت کی تحریک کو ہندوستان کے ہر مقام سے ہم آہنگ کر کے اس کی اہمیت اور منویرت کو جاننا ہے، اس کا مقصد ہم ہم کھائی ہے، اور اپنے خیالات اور شبہات میں آپ کو شریک کرنا ہے، اور یہ سب از روئے استعداد نہیں، بلکہ کسبِ ثروت کے طور پر ہے۔

مولانا محمد علی کے انتقال پر ایچ۔ جی ویلنر نے جو انگلستان کا بڑا ادیب اور مورخ تھا لکھا تھا، محمد علی کا دل نیپولین کا تھا، قلم میرکالے کا تھا اور زبان یا خطابت ہرک کی سی تھی، یہ بات صحیح ہے، ان میں اور نیپولین میں بہت مشابہت تھی، نیپولین بھی ناکام رہا، اور محمد علی بھی ناکام رہے، لیکن نیپولین کی عظمت اس میں ہے کہ وہ اسکوٹک پہنچا تو *minus ۲۹* ٹمبر پھر میں، جب تمام روس برف کی موٹی چادروں سے ڈھکا ہوا تھا، مولانا محمد علی کی بڑائی کا راز یہ ہے کہ انھوں نے سلسلۂ کی بناوت کے بعد

پہلی سب سے بڑی عوامی تحریک کی قیادت کی جس میں انھوں نے ایک کروڑ روپے خرچ کیے، اپنی شعلہ بیانی سے تمام ملک میں آگ لگادی، ہر فرد شوں کی ایک بڑی جماعت پیدا کر دی۔ اور ہندو مسلم اتحاد کے وہ نظارے پیش کئے جو چشم فلک نے آج تک نہیں دیکھے تھے، اور جن کو دیکھ کر حوریاں رقص کناس سا خوشگوار نہ دند، انھوں نے اس تحریک کے ذریعے یہ بھی بتایا کہ ہندوستان اسی وقت ترقی کے راستہ پر گامزن ہو سکتا ہے، جب یہ دو بڑے گروہ ہندو اور مسلمان باہم متحد ہو جائیں، اور ان میں فاصلہ باقی نہ رہے، یہی وہ پالیسی ہے جو کانگریس کی امتیازی شان رکھ کر کمین بنی، اور جس کی خاطر ہمارا گاندھی نے اپنی جان دی، مانا کہ مولانا محمد علی نے جذبات اور تخیل کی مدد سے صابن کے پیلے بھی بنائے، جو خلافت کی تسخیر کے ساتھ قضا میں تھیں ہو گئے، لیکن کون سی تحریک ہے، جو بغیر جذبات کی گرمی کے فروغ پاسکتی ہے، ۹

مولانا محمد علی پر تنقید کرتے وقت ہمیں ان کے ماحول، ان کے مزاج اور ان کی جھوٹوں پر ضرور غور کرنا چاہیے، ان کا تو یہ حال تھا کہ ذیابیطس کی سخت تکلیف تھی، بڑا پریشانی بڑھا ہوا تھا، اور آشوب چشم کی وجہ سے آنکھ نہیں کھلتی تھی، ان کی عزیز بیٹی آمنہ سخت بیمار تھیں، اب دم اب دم جو رہا تھا، اس پر مستزاد یہ کہ پیسے مطلق پاس نہیں تھے، اس وقت یہ ضرور تھا کہ ایک عرضداشت دائر کر کے بہادر کو پیش کی جائے۔ تا چار اس بیماری اور بھاری کے عالم میں خود عرضداشت کا مسودہ تیار کیا، خود بہت پرانے ٹائپ رائٹر پر ٹائپ کیا اور خود لکٹی سواری کے ناگہ میں بیٹھ کر دائر کر کے ٹری سکریٹری کو جا کر عرضی دے آئے۔

جو باتیں آج ہمیں غیر حقیقی اور تخیلی معلوم ہوتی ہیں، وہ مولانا محمد علی کی نظر میں حقیقتِ سیدھا تھیں۔ اور وہ ان پر اس طرح ہمارا ایسے ہوئے تھے، جیسے ایک کمزور آدمی لکڑی پر ہمارا بیٹا ہے، ایک مرتبہ مولانا محمد علی نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا، کہ میں سنتا ہوں، یہی پوچھ کر کے

خلافت کے راستہ میں اپنے آپ کو، اپنی بیٹیوں کو اپنی بوڑھی ماں کو قربان کرنا چاہتا ہوں، یہ الفاظ اتنی شدت اور اتنے جوش میں کہے گئے تھے کہ تمام مجمع رونے لگا تھا، اور اگلی صف کے لوگوں نے اٹھ کر کہا تھا، ہمیں خدا کی قسم، سب سے پہلے ہم یہ قربانی پیش کر رہے ہیں، چاہے اس وقت کھیلا جا رہا تھا، جب خلافت کو جہاں سے حرج و مرج کی طرح مٹ چکی تھی اور تو کی میں ناند ہی دی پبلک قائم ہو چکی تھی، میں اس کا اعادہ کرتا چاہتا ہوں کہ جو چیز غیر حقیقی تھی، وہی مولانا کی نظر میں حقیقت بن گئی تھی، وہ بار بار عرضی کا یہ شعر پڑھتے تھے،

طہیان ناز میں کہ جگر گوشہ غلیل در زیر تیغ رفت و شہیدش فی کند

وہ واقعی شہید ہونا چاہتے تھے، اور یہ آرزو ان کے دل کی آرزو تھی، اور یہ آواز ان کے ہر ہن مو کی آواز تھی، مولانا محمد علی کی خطابت اور عوام کے جوش و خروش کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حاضرین مجلس، لباس فاخر پہن کر جمع ہو گئے ہیں، لیکن ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر جائیں، اور کیا کریں، خلافت کی تسخیر کے بعد ان کا جذباتی سہارا ختم ہو گیا، اور اس بد بخت اور حق ناشناس قوم نے الزامات کی بوچھاڑ کر کے ان کا کلیو چھنی کر دیا، ان کو ٹوڑی لگا گیا، اور ان کی تحریک کو یہ بتایا گیا کہ اس کا کوئی تعلق ہندوستان کی حسب الوطنی سے نہیں تھا اور یہ صرف ملائیت کی زائیدہ تھی۔

ان غلط اور بے بنیاد الزامات کے باوجود اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا محمد علی اپنے ہمد کی غیر معمولی شخصیتوں میں سے تھے، واقعی دیوبند اور جامع صفات جنہیں قدرت نے ذہن بیدار کے ساتھ ساتھ قلب اور روح کی بے تابی بھی عنایت فرمائی تھی، انھوں نے ہماری قومی زندگی کے بہت سے اجارے توڑے۔ اور بہت سے شیشے گردن کی دوکانیں درہم برہم کر دیں، انھوں نے بہت سے ہمارے چھوٹے خود اپنے پیروں پر کھڑا ہونا سکھایا اور

وہ بیان سے باہر ہے۔

بے خوشاشت غبار اؤ کہ در جذب جرم
از کنار اندلس و از ساحل بربور گذشت
خاک قدس اؤ را بہ آغوشِ قنار گرفت
سوی گردوں زان دفت را ہے کہ پھر گذشت

مولانا محمد علی عقیدوں کا وفاق چاہتے تھے، اور ان کا مقصد خود ان ہی کے الفاظ میں
ہندوستانی مسلمانوں کو کیتھولک عیسائیوں کی طرح ایک طرف اپنی قومی ریاست کا وفادار
شہری بنانا اور دوسری طرف دینی گن کی طرح ایک بین الاقوامی مذہبی تنظیم کا وفادار رکن بنانا تھا
مولانا محمد علی کے لیے اسلامی ملکوں کی اور خصوصاً ترکوں کی حمایت کو محض جذبات کا معاملہ

نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ وہ عام مسلمانوں کے لیے تھا، اُن کا یہ سوچا سمجھا ہوا نظریہ تھا کہ اسلام
کی بقا کے لیے ترکی خلافت کو قائم رکھنا اور ایک موثر عالمگیر مذہبی تنظیم بنانا اہم ضروری
بدقسمتی سے یہ نظریہ اسلامی ملکوں کے اندرونی حالات غیر حقیقت پسندانہ معلومات
اور نادرست تشخیص پر مبنی تھا، مولانا محمد علی کے اخبار کار میڈیک کے نمائندوں کے ذریعہ معلومات

بہت محدود اور ناقص تھے، اور انھیں یہ اندازہ نہیں تھا کہ عام طور پر اسلامی ملکوں میں جو سلطنت
ترکی کے ماتحت ہیں، ان کے ہم خیال بہت کم ہیں، اور ان کو مجبور و محکوم ہندوستانی مسلمانوں
کی حمایت سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ یہ بھی غضب تھا، کہ ترکی کی خلافت ختم ہونے کے بعد بھی
یہ ہم اسی شد و مد سے جاری رہی۔

تاہم ان مقاصد کے لئے مولانا محمد علی نے برطانوی حکومت کے مظالم کا جس بے جگری
سے مقابلہ کیا اور جس طرح آزادی کی تحریک کو عوام کے اتحاد اور جوش و خروش میں تبدیل کر دیا وہ
ہماری تحریک آزادی کا ذریعہ درق ہے۔

مولانا محمد علی کے سامنے ہندوستان اور ہندوستانی مسلمانوں کے مستقبل کا کوئی صاف

یہ بتلایا کہ کوئی تحریک بغیر دل کی میتابی اور بغیر عوام کی شرکت کے کامیاب نہیں ہو سکتی، اور
اسی طرح بغیر ملی آزادی کے ہماری بین الاقوامی ساکھ بھی قائم نہیں ہو سکتی، مولانا محمد علی نے برطانوی
حکومت کے خلاف جو شور انگیز آواز بلند کی اُس نے یہ ثابت کر دیا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر ہم
کامیابی کا منہ نہیں دیکھ سکتے، انھوں نے یہ بھی اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ اس راستہ کے نشیب و فراز
اس وقت تک طے نہیں ہو سکے جب تک ہم احساس کی شدت کے ساتھ یلے آزادی
سے محبت نہ کریں اور اس راہ میں بڑی سے بڑی قربانی سے دریغ نہ کریں، اُتی کے الفاظ میں
بہم گردند عشقش نام گردند

عشق کے اس راستے میں انھوں نے بہت سی صعوبتیں اٹھائیں بڑی بڑی قربانیاں
لیکن برطانیہ کے خلاف جس کے اقتدار کا پرچم تاحید نظر اہرا ہا تھا، انھوں نے دار در سن اور
قید و بند کی ہر منزل کو۔۔۔ غزل خوانی کے ساتھ طے کیا حتیٰ کہ ان کی زندگی اور پھر موت خود
غزل بن گئی، ذیل کی غزل ان کی روحانی زندگی کی آئینہ دار ہے، اور اسیری و نظر بندی کی
”لطافتوں“ کو پیش کرتی ہے۔

تہائی کے سہان ہیں تہائی کی سب راہیں
ہر آن نسی ہے، ہر لحظہ تشفی ہے
کوڑے کے تھامے ہیں نسیم کے دوسے ہیں
سراج کی سی حال سجدوں میں ہو کیفیت
بے مایہ ہی لیکن شاید وہ بلا بھیجیں

اب ہونے لگیں اُن سخلوت کی ملاقاتیں،
ہر وقت ہے دل جوئی، ہر دم ہیں مداراتیں
ہر روز یہاں چرچے، ہر رات یہی باتیں
ایک فاسق دغا جو ہیں اور ایسی کہ اماتیں
بھیجی ہیں دردوں کی کچھ ہم نے بھی سوغاتیں

اور اُن کی موت پر تو خود زندگی کو رشک آیا ہوگا، بیت المقدس میں اقبال کے
ان اشعار کو بڑھکر جو مولانا محمد علی کی وفات پر لکھے گئے تھے، میرے دل کی جو کیفیت ہوئی

اور واضح نقشہ نہیں تھا، ہندوستان ایک برصغیر ہے، اس کا رقبہ روس کو چھوڑ کر پورے یورپ کے برابر ہے، اس کے مسائل بڑے پیچیدہ اور نازک ہیں، ان امور کو لمبی لمبی شرر نشان تقریریں اور طول و طویل خطبوں اور تقریروں سے طے نہیں کیا جاسکتا، چاہے وہ تحریریں اور تقریریں کتنی اچھی، اور دکھش انگریزی میں کیوں نہ ہوں، مولانا محمد علی کا وہ خطبہ جو انھوں نے کوکنڈا میں بحیثیت کانگریس کے صدر کے دیا تھا، کانگریس کی پوری تاریخ میں سب سے لمبا خطبہ ہے، اور پورے ساڑھے چار گھنٹہ میں ختم ہوا تھا، اس میں میں کا سرخوش زیادہ ہے۔ اور ہم کی آواز مدہم ہے، انھوں نے بار بار اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ ایک وقت مسلمان اور ہندوستانی ہونا ممکن ہے، لیکن کس طرح کا مسلمان ہوتا ہے مولانا عبدالبہاری کی قسم کا؟ مولانا محمود الحسن کے انداز کا؟ یا جناح صاحب کی طرز روش کا؟ اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ خطبہ میں وہی جوش و خروش، وہی انتہا پسندی، وہی صحافی کا ساعا جلاۃ انداز، وہی اضطراب کی فراوانی اور بصیرت کی کمی، وہی خواب و خیال کی غیر حقیقی نصاب ہے، جو ان کی زندگی اور شخصیت میں ملتی ہے، اس میں فکر کی گہرائی اور جاوید ال بن جانے والا جذبہ نہیں ہے۔

یہاں اس کے احادہ میں مضائقہ نہیں کہ ترکی کی حکومت نے سلسلۂ میں خلیفہ محمد ششم کو معزول کر کے سلطان عبدالمجید کو مستبد خلافت پر بٹھا دیا تھا، اور اس کے اختیارِ صرافت روحانی دنیا تک محدود ہو گئے تھے، ٹھیک اس وقت جب مولانا محمد علی اپنا خطبہ پڑھ رہے تھے، ترکی کی اسمبلی نے خلافت کو ختم کر دیا تھا، اور سلطان عبدالمجید اور ان کے امرا کو سوشل ریپبلکنزم میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا، اس طرح مولانا محمد علی کی طلاقِ لسانی، بے عمل، اور ان کا جوش و خروش بے بنیاد تھا، اور اس غبارہ میں پہلے ہی چھید ہو چکا تھا، یہاں یہ ذکر بھی بے محل ہو گا کہ

سلا معارف۔ شاید ہمارے بعض ناظرین کو اس سے اتفاق نہ ہو۔

مسلمان قوم کے آئندہ رہنمائی علامہ اقبال اور محمد علی، جناح نے خلافت کے اختتام پر ایک آنسو بھی نہیں گرایا۔ لیکن مولانا محمد علی کی ساری کائنات لٹ گئی، اور ان کے چاروں طرف اندھیرا اچھا گیا۔

خلافت کے دوران جو ہندو مسلم اتحاد پیدا ہوا تھا، اس کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ مصنوعی اور غیر حقیقی تھا، اس زمانہ میں جو فسادات برپا ہوئے، یا جو فسادات انگریزوں نے کرائے اُن میں خاص طور پر قابل ذکر مالیر گاؤں اور علی گڑھ کے ہوئے ہیں جو ۱۹۲۱ء میں ہوئے، اس کے بعد ۱۹۲۳ء میں سہا پور کا ہونا ک فساد ہو، پھولوں کی بغاوت کی تصفائی بنیاد تھی، لیکن انھوں نے اپنا علیحدہ خلیفہ جن لیا تھا۔ اور ہندوؤں میں داروں پر پے در پے حملے شروع کر دیئے تھے۔

مولانا محمد علی نے اپنی کوکنڈا کی تقریر میں ہندو مسلم اختلافات، تفسیح تقسیم بنگال، مسجد نماز، شادی اور نکاح، غرض تمام عصری مسائل کا احاطہ کیا ہے، لیکن آج وہ کتنے غیر اہم معلوم ہوتے ہیں، خطابت کے جوش میں انھوں نے بعض باتیں ایسی بھی کہیں جو آج عجیب و غریب معلوم ہوتی ہیں، مثلاً یہ کہ اگر افغانستان کی فوج انگریزوں کو نکالنے کے لیے ہندوستان پر حملہ کرے تو ہمیں افغانوں کی جان و مال سے مدد کرنا چاہئے، بغیر یہ دیکھے ہوئے کہ امیر افغانستان کس طرح کیس مسلک کا آدمی ہے، یا یہ فرمایا کہ مسلمانوں کو ہندو اکثریت بالکل گوارا ہے، اگر کسی طرح خلیفہ المسلمین اور امیر المومنین کو پورے پورے اختیار مل جائیں۔

تحریر خلافت کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ خود ترکی میں خلافت کا قلع قمع ہو چکا تھا، اور اس کی جگہ ہاں سیکولر حکومت قائم ہو چکی تھی، اور زمین پیروں کے نیچے سے نکل چکی تھی، پھر بھی مولانا محمد علی اور ان کے ہندو خلافت پر جان دینے کے لیے تیار تھے۔

لیکن خلافت کی تحریک کا سب سے بڑا مثبت پہلو یہ ہے کہ اس نے نیشنلزم کا
صور پھونکا، اور ہمیں انگریزوں کے ساتھ وفادارانہ پالیسی سے نجات دلائی اور علمائے
اسلام اور علی گڑھ کے طلبہ اور متوسط طبقہ نے دل و جان سے تحریک آزادی میں شرکت
کی۔ اس تحریک نے جنگ عظیم اول کے بعد اور مسلمانوں کو ۱۹۴۷ء کی بغاوت کے بعد
پہلی دفعہ من حیث القوم برطانیہ کے خلاف صف ادا کر دیا۔ سرسید کی مجبوریوں اور ان کے
خیالات و افکار کو تاریخ کی روشنی میں دیکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ خلافت کی تحریک دراصل
سرسید اور مولانا ابوالکلام آزاد کے گنگا جہنی نیشنلزم کے درمیان ایک ضروری کڑی
تھی، بغیر اس عبوری منزل کے ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے تھے، اس لئے مولانا
محمد علی کو سرسید کا مخالف سمجھنا بھی غلط ہے۔

خلافت نے علی گڑھ کے طلبہ اور اساتذہ کو تحریک عدم تعاون میں شریک ہونے کا
موتق دیا۔ اور انہی کی مدد سے ایک آزاد قومی یونیورسٹی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام سے
قائم ہوئی، جس کا مقصد سچے مسلمان اور سچے ہندوستانی کا آمیزہ تیار کرنا تھا۔ اور جو دراصل
علی گڑھ اور دیوبند کے درمیان ایک پُل کی حیثیت رکھتی ہے۔

مولانا محمد علی کو ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت معلوم تھی، اور وہ اس کے لئے ہر قسم کی قربانی
اور ایثار کے لیے تیار تھے، بڑے بھائی مولانا شوکت علی قشقہ لگانے، دیوبند میں بیٹھنے اور عبد اللہ بنی
میں قربانی چھوڑنے پر آمادہ تھے، مولانا محمد علی کا خیال تھا کہ آزاد ہندوستان میں بکری کا گوشت
اتنا مست ہوگا کہ مسلمان گائے کا گوشت کھانا چھوڑ دیں گے۔ افسوس ہے کہ مولانا محمد علی نے
مرض کے بجائے مرض کی علامت کو اصل مرض سمجھ لیا تھا۔

ہم ہیں اس کا کھلے دل سے اعتراف کرنا چاہیے کہ تحریک خلافت نے نیشنلزم کو

فروغ دیا، مغرب کے خلاف صفت ہندی کی، آزادی کی بنیادوں کو وسیع تر کیا اور جاگیردارانہ قیادت کو ختم کر دیا،
اس نے متوسط طبقہ کو جو سرسید کے علی گڑھ کا پروردہ تھا، آگے بڑھایا اور اس کے دل میں آزادی کی چنگاریاں
روشن کیں، لیکن اس میں شک نہیں کہ اس تحریک نے ہمیں کوئی ایسا سماجی اور اقتصادی پروگرام نہیں دیا جس
مضبوط بنیادوں پر مستقبل کی تعمیر ہو سکتی، مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مولانا محمد علی نے اسی تحریک کے زمانہ
میں بات پروردے خلوص نیت سے کہی تھی کہ ہندوستان کے مسائل کا حل لکھ دینا کھڑی دین اور
عقیدوں اور مذہبوں کے وفاق میں پوشیدہ ہے، جو ایک بلند سطح پر پہنچ کر سیاسی وفاق بن سکتا
ہے، اور جس پر مولانا آزاد نے دذراتی مشن مذاکرات کے درمیان اتنا زور دیا تھا، اور جس کی تائید
بہت پہلے ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم نے کاشی و دیلی پٹھ کے جلسہ میں فرمائی تھی، ان کے الفاظ یہ ہیں کہ
اقتباس پر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں اور یہی میرے خیال میں اس سمپوزیم کا حاصل ہے۔

”آپ مجھے معاف فرمائیں اگر اس معزز مجمع کے سامنے میں صفائی سے یہ

بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ قومیت سے بار بار الگ کھینچتی

ہے، اس میں جہاں شخصی خود غرضیاں، تنگ نظری اور پیش کے مستقبل کا صحیح

تصور نہ قائم کر سکنے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی بڑا حصہ ہے کہ انہیں

قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی کے فنا ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال

میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی نہیں، اور میں یہ حیثیت مسلمان ہی نہیں سچے ہندوستانی کی

حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کو ادا کرنے پر

تیار نہیں، اس لیے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا، سو ہو گا ہی خود

ہندوستان کا تمدن پستی میں کہاں سے کہاں پہنچ جائے گا۔“

محمد علی کی یاد میں :- مولانا محمد علی کی ولولہ انگیز مرگزش - از سید صباح الدین عبدالرحمن
قیمت - ۵ روپے

نوڈ دے گئے ہیں، اور یہ عجیب انکشاف ہوتا ہے کہ عربی زبان ہی کی طرح عربی خط بھی
بہشت نبویؐ کے وقت اس قدر مکمل ہو گیا تھا کہ اس میں بعد ازاں عملاً کوئی ترمیم نہیں ہوئی،
حتیٰ کہ حروف پر نقطوں کا بھی عہد نبویؐ سے ذکر ملتا ہے، دھندلے ۲۵ دہائیوں بعد، جس میں مستشرقین
لکھتا ہے، کہ ”عربی خط دنیا کے سارے خطوں کی ملکہ ہے۔“

اس سے کتنوں کو واقفیت ہوگی کہ طباعت کے موجد گوٹن برگ (وفات ۱۴۶۷ء)
سے پانچ سو برس پہلے عہد سلجوقی میں عربی کتابیں چھپنے لگی تھیں، یہ ایک قرآن مجید دینا
آسٹریا، کے کتب خانہ عام میں محفوظ ہے، اس کے ایک صفحے کا فوٹو بھی دیا گیا ہے، (صفحہ ۷۲)
انگلستان میں منصور دہارون رشید اور شارلمان کا معاہدہ بادشاہ ادفا (OFFA) گمراہی

اس کا ایک طلائی دینار پرنٹ میوزیم میں محفوظ ہے، اس کے ایک طرف لاطینی ہے - OFFA
REX اور دوسرے طرف خط میں لا الہ الا اللہ وحد لا شریک لہ

دھندلے عہد، حمید اللہ صاحب نے یہ قیاس و امکان ظاہر کیا ہے، کہ غالباً اس بادشاہ کا نام ادفا
تھا، جو ایک معروف عربی نام ہے (اور جس کے معنی ہوتے ہیں سب سے زیادہ وفادار) اور

شاید وہ مسلمان ہو چکا ہو، اور اپنے رقیب شارلمان ہی کی طرح اس نے بھی ہارون رشید سے
خط و کتابت کی ہو، اور سفیر جب واپسی پر عباسی کے ساتھ لایا تو انگریزی دار الضرب نے
ان ہی نقل کی ہو (صفحہ ۵۷)، کہ یہ سکہ جس کا فوٹو دیا گیا ہے، خلیفہ منصور کے دینار کی ہونے پر نقل

مقدمہ کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ترین اسلامی کتبہ ۳۰ھ کے غزوہ خندق
کے زمانے کے مدینہ منورہ میں دستیاب ہوئے ہیں، ان کے فوٹو بھی ہیں، ان میں سے ایک پر

(صفحہ ۶۵) اور سپاہی صحابہ کے ناموں کے ساتھ ”انا محمد بن عبد اللہ“ کا دلولہ انگریز نام

بھی صاف پڑھا جاتا ہے، ایک اور میں ابو بکرؓ اور عمرؓ بھی ہیں۔

بِالتَّقِيظِ وَالِاتِّقَا

پندرہ اسلام کے سیاسی مکتوبات میں سوچ کی اصلیں

مولفہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ (۲۰۰۰ء) صفحہ ۱، کئی درجن تصویریں، نفس طباعت۔

یہ مولفہ کی تازہ ترین تالیف ہے، جو فرانسیسی زبان میں ہے، اس کے متعدد ابواب
سے اردو داں کافی عرصے سے واقف ہیں، مثلاً آنحضرتؐ کا خط قیصر روم کے نام (معارف
جون ۱۹۳۵ء) عہد نبویؐ کے عربی ادبی تعلقات (معارف جولائی ۱۹۴۲ء) لیکن اس میں
بہت سی چیزیں بالکل نئی ہیں، اور خاص اس کتاب کے لئے تالیف ہوئی ہیں۔

کتاب میں رسول اکرمؐ کے مکتوبات بنام مقوقس، نجاشی، قیصر، کسری، المنذر بن سہل
اور جعفر و عبد ہرود و فرزندان الجبلہ کی، سے بحث ہے، ان کے فوٹو بھی دئے گئے ہیں، اور ان کی
صحیح و اصلیت اور ہر ایک کے تاریخی پس منظر پر الگ الگ بابوں میں بحث ہے، بعض پر
فرنگیوں نے بھی کچھ لکھا تھا، اس کی تفصیل اور تردید بھی ہے، جعفر اور عبد اللہ کے مشترکہ حکمران تھے،
ان کے نام کا نام مبارک تازہ ترین دستیاب ہوا ہے،

لیکن شروع میں تقریباً ایک سو صفحوں کا ایک طویل مقدمہ ہے، جو عربی خط کے
ارتقاء کی تاریخ پر مشتمل ہے، قبل اسلام کے قدیم ترین عربی کتبہ جو اب تک ملے ہیں ان سب کے

Six Originaux des lettres diplomatiques de

du Prophete de L'islam, Paris 1985, 75

France

ایک اور نوٹ ۳۲ (ص ۶۴) یعنی حضرت عمرؓ کے زمانے کا ایک فوجی مراسلہ جس کے

بعض حروف پر نقطے بھی ہیں۔

ایک اور قابل ذکر نوٹ حضرت عثمانؓ کے اپنے قرآن مجید کا جس کے آخر میں لکھا ہے (ص ۱۲۸) کتبہ
عثمان بن عفان، حضرت عثمانؓ کے مختلف صوبوں کے بھیجے ہوئے دو اور قرآن محفوظ ہیں ان میں سے
عجیب چیز یہ نظر آتی ہے کہ اس زمانے میں حرف یا ایک شوشے سے نہیں بلکہ دو شوشوں سے لکھتے
آئید کو اسد، آیتہ کو ایتہ خریدا گیا تھا، ایسی درجن بھر آیتوں کے نوٹ دئے گئے ہیں،
صفحہ ۱۲۰ و ۱۲۱ پر بحث اس سلسلے میں ہوئی ہے کہ کتب نبوی بنام المنذر بن سادہ میں
لا الہ غیرہ لکھا ہوا ہے، لا الہ غیرہ نہیں، فرنگیوں کے لئے یہ کافی تھا، کہ اس کتب کو
جنلی قرار دیں، حمید اللہ صاحب بتاتے ہیں کہ عند نبوی میں یہی طریقہ کتابت زیادہ تر رائج تھا۔
ایک پر لفظ چیز یہ ہے کہ سلسلہ میں صلح حدیبیہ سے واپسی پر، جس پر اس سال پورے
چودہ سو سال گزر رہے ہیں، رسول اکرمؐ نے تبلیغ دین کے لیے ایک وقت تین ہر غفلوں میں گمراہ
کوشش فرمائی، مرسل الیہم میں سے ایک قیصر دوم یوزپ میں تھا، کسر اے ایران ایشیا میں
اور نجاشی حبشہ اور مقدس مصر، افریقہ میں باپہ اور متعدد دیگر تبلیغی خط ایک ہی دن
خصوصی سفروں کے ذریعے سے روانہ کئے گئے، بھی اُمی "علم بالقلم" کی تعلیم بھی دیتے ہیں۔
تیس بھی کرتے ہیں، صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

صفحہ ۴۶ پر ایک طباعتی غلطی بھی ہے، کتبہ نہیں کتبہ ہونا چاہئے، جیسا کہ اصل کے
نوٹ میں صاف نظر آتا ہے۔

کتاب میں اشاریہ (انڈکس) بھی ہے۔

(معارف)

مطبوعات جدیدہ

تفسیر سورۃ الاخلاص، تالیف شیخ الاسلام نعیمی الدین احمد بن عبدالحکیم بن تیمیہ، قطع

مطبوعہ، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۸۶، مع خوبصورت ٹائٹل قیمت تحریر نہیں

الدار السلفیہ ۸/۶ سے۔ حضرت تیسرے شیخ حفیظ الدین رودی، بایرکلمہ برج ممبئی، ہند۔

الدار السلفیہ ممبئی نے مولانا محمد راحمد ندوی مائت صد جمعیتہ المدینہ ہند کی مرہومہ میں

بڑی ترقی کی ہے، اور اس نے تھوڑی سی مدت میں اردو کی مفید اصلاحی و دینی کتابوں کے علاوہ

عربی کی بھی متعدد بلند پایہ اور نادر کتابیں اہتمام سے شائع کی ہیں، اب ادارہ کو طباعت و

اشاعت کے جدید وسائل و آلات بھی میسر آ گئے ہیں، اس لئے اس نے اپنے دوسرے اشتاعتی

پروگرام موخر کر کے جدید مطبع کا آغاز زیر نظر کیا ہے اس بنا پر کیا ہے کہ یہ قرآنی موضوع اور اسلام

کے اساسی و دین عقیدہ توحید کے متعلق ایک بے نظیر تصنیف ہے اس کے مصنف شیخ الاسلام

علامہ ابن تیمیہؒ ان نادرہ روزگار علمائے اسلام میں ہیں، جن کی تمام کتابیں اور تحریریں دینی و

ایمانی حرارت اور اسلام کے صحیح فکر و عقیدہ کی ترجمان اور ان کی مجتہدانہ فکر و نظر علمی، تبحر و جوت

طبع اور ذہن رسا کا حیرت انگیز نمونہ ہوتی ہیں، سورۃ اخلاص کی یہ تفسیر بھی امام ہمام کی نہایت

اہم تصنیف ہے، جو ان کی دوست علم و نظر، کتاب و سنت سے گہری واقفیت اور عقیدہ و مسلک

کی استواری و پکی کاثبت اور نکتہ آفرینی و دقیقہ سنجی سے سمور ہے، یہ کتاب دراصل ایک استفسار

کے جواب میں قلمبند کی گئی تھی، جو سورۃ اخلاص کے کلمات اور اس کے ثلاث قرآن کا مطلب دریافت

کے لیے ان سے کیا گیا تھا، امام ابن تیمیہ نے محمد رسول کے جواب پر اکتفا نہ کرتے ہوئے پوری سورہ کی مکمل تفسیر لکھی اور اس کے ضمن میں گونا گوں علمی، دینی اور قرآنی حقائق و دقائق بیان فرمائے، لفظ صمد کی لغوی تحقیق کے سلسلہ میں مختلف روایات و آثار اور سلف کے اقوال بھی جمع کر دئے ہیں، سورہ کے مضمون توحید پر مختلف پہلوؤں سے مفصل بحث کی ہے، اور اس ضمن میں خدا کی صفات کے مسئلہ میں صحیح اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کے علاوہ مشرکین و نصاریٰ اور خود مسلمانوں کے باطل فرقوں کے گمراہ کن خیالات کی تردید بھی کی ہے، اور مشاہد و مساجد کی زیارت و تقدس کے مسئلہ میں بھی بے اعتدالیوں کا ذکر کیا ہے، یہ تفسیر اصلاً امام صاحب کے مجموعہ فتاویٰ میں شامل تھی، جو کئی بار علیحدہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکی ہے، مگر اب بہت کمیاب تھی اس لئے ادارہ السلفیہ نے اسے اپنے نئے مطبع سے موجودہ اعلیٰ طباعتی معیار کے مطابق شائع کیا ہے، ادارہ کے علمی و تحقیقی شعبہ کے صدر ڈاکٹر عبد العلی نے مختلف نسخوں کی مدد سے اس کے متن کی تصحیح کر کے ہایکوا حاشی لکھے ہیں، جن میں آیتوں اور حدیثوں کی تخریج، روایتوں کی قوت و ضعف کی وضاحت اور بعض راویوں کے مختصر حالات تحریر کئے ہیں، شروع میں ان کے قلم سے ایک مقدمہ بھی ہے، اس میں امام ابن تیمیہ کے حالات اور تفصیل سے خلاص کی اہمیت و خصوصیت کے علاوہ زیر نظر نسخہ کے بارہ میں بعض وضاحتیں درج ہیں،

اسلامیات ۱۔ مرتبہ جناب مالک رام صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت

طباعت بہتر۔ صفحات ۱۸۴۔ مجلد، قیمت ۲ روپے، پتہ مکتبہ جامعہ لیتھو گرافی دہلی ۱۱۰۲۵

اردو کے مشہور اہل قلم اور غالبیات کے ماہر جناب مالک رام صاحب وقتاً فوقتاً

اسلام اور اسلامی مسائل کے بارہ میں بھی مضامین لکھتے رہے ہیں، اب مکتبہ جامعہ نے اسلامی موضوعات پر ان کے حسب ذیل چھ مضامین کا مجموعہ شائع کیا ہے، (۱) لا الہ الا اللہ۔

(۲) الاسلام (۳) اسلامی خلافت (۴) خلق عظیم (۵) انصاف العرب (۶) عورت مذہب عالم میں، پہلے مضمون میں اس پر زور دیا گیا ہے، کہ اسلام ہی اصل میں خدا کا دین ہے اسی کی دعوت دینے کے لیے ہر قوم میں نبی بھیجے گئے، مگر بدقسمتی سے ان قوموں نے اپنے انبیاء کو معبود کا درجہ دے دیا، اسلام کے کلہ طیبہ میں اسی گمراہی کا سد باب کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں کلمہ میں رسول کے نام کی شمولیت کو ترک اور عقیدہ توحید کے منافی بتانے والوں کی تردید کی گئی ہے دوسرے مضمون میں بتایا ہے کہ دین کے بنیادی تصورات و معتقدات ہمیشہ ایک رہے، تنبیہ و ارتقا کا عمل شریعت و قانون میں ہوا، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر دین مکمل ہو گیا، گزشتہ تمام امتوں کا دین اسلام تھا۔ اور اس کے ماننے والے مسلم تھے، ان کے خیال میں ہر قوم اہل کتاب تھی کیونکہ ہر ایک کی اصلاح کے لیے نبی آئے، چاہے اس کے نبی کو کتاب دی گئی ہو یا وہ اپنے پیشرو نبی کی کتاب و شریعت ہی کی دعوت دینے کے لئے آیا ہو، اور جس طرح ہزاروں رسول کا ذکر قرآن مجید میں نہیں ملتا اسی طرح ان اہل کتاب قوموں اور ان کی کتابوں کے نام بھی مذکور نہیں، اسی سلسلہ میں سورہ فاتحہ کی روشنی میں دین کے بنیادی اصول و کلیات بیان کر کے بتایا ہے کہ اس میں وہ سب کچھ آگیا ہے جو دین ہے، اور بقیہ قرآن سورہ فاتحہ کی تفسیر و تعبیر ہے تیسرے مضمون میں خلافت کا مفہوم چاروں خلفاء کے طریقہ انتخاب، شورائی کی اہمیت، خلیفہ کے صفات و فرائض اور خلیفہ کے اصول کی وضاحت کی ہے، اس مضمون کی اہم اور خاص باتیں دو ہیں، ایک یہ کہ اسلام میں خلیفہ کے انتخاب کا کوئی اصول نہیں ہے، اسی لئے چاروں خلفاء کا انتخاب جدا جدا طریقے سے ہوا اور دوسری یہ کہ اسلام میں معاملات حکومت میں اصحابِ رائے اور اہل علم و فکر سے مشورہ کرنے کے حکم کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا گیا ہے کہ کسی معاملہ میں حتیٰ قبیلہ پر پہنچ جانے کے بعد مشورہ دینے والوں کی رائے کے خلاف عزم و ارادہ کر لیں تو توکل علی اللہ اس پر کاربند ہو جائیں، مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور خلفائے راشدین کے دور سے اکثریت کے فیصلہ کے خلاف عمل کرنے کی متعدد مثالیں بھی دی ہیں، چوتھے مضمون میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلق عظیم کو نہایت موثر اور دلکش انداز میں پیش کیا گیا ہے پہلے آپ کے مخالفین کی تین قسمیں بتائی ہیں، مشرکین، یہود اور منافقین، اور ہر ایک کی مخالفت، ایذا رسانی اور عناد کے مختلف واقعات و اسباب بیان کر کے دکھایا ہے کہ آپ کس طرح ضبط و تحمل کا پابند رہے، اور جب دشمن آپ کی مٹھی میں آگئے تو آپ نے ان کے ساتھ عفو و درگزر اور حسن سلوک کا برتاؤ کیا۔ جو آپ کے خلق عظیم اور عظیم کا بڑا ثبوت ہے، پانچواں مضمون انصاف العرب ہے، اس میں ہر نبی کے ابتدا میں اکیلا اور تنہا ہونے اور طرف سے اس کی مخالفت کئے جانے اور آخر میں اس کی کامیابی اور اس کے دشمنوں کی ہار کا ذکر ہے، اس کا سبب جہاں نبی کے پیغام کی صداقت ہے، وہاں اس کو پیش کرنے کا انداز بھی ہے، اس مضمون میں اسی پہلو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کارنامے بیان کئے گئے ہیں اس سلسلہ میں پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُن تبلیغی خطبہ کا ذکر ہے، جو آپ نے بعض سلاطین اور قبائل کے رؤسوں کو کھئے تھے، اور ان کی نصاحت، ہماغت، سلاست، ایجاز اور اقتضائے حال سے مطابقت دکھائی ہے، پھر آپ کے چند خطبوں پر بحث کر کے ان میں طریقہ ادا کا حسن اور اظہار و بلاغ کا موثر انداز دکھایا ہے، آخر میں آپ کی چند حدیثیں درج کی ہیں، جو ضرب المثل کا درجہ اختیار کر چکی ہیں، آخری مضمون میں اسلام کے خدا کا آخری اور مکمل ترین پیغام ہونے کی صداقت کو ثابت کرنے کے لئے عورتوں کے بارہ میں اس کی جامع تعلیم و ہدایت پیش کی گئی ہے، اس سلسلہ میں عورت کے درجہ و مرتبہ، تعلیم نسوان، نکاح، اس کی رسموں، اس کی غرض، اس کی بعض شرطوں اور طریقوں، ہر تعداد و انداز، اپنی زندگی، بیوی کے حقوق و فرائض، زنا سے بچنے کے طریقے، زنا کی تہمت، لعان، طلاق، خلع، نکاح بوجاں اور وراثت کے بارہ میں اسلام کے احکام کی خوبی و برتری کو نمایاں کرنے کیلئے

ہندو، یہودی، عیسائی اور بعض دوسرے مذاہب کی بھی اس سلسلہ کی تعلیم بیان کی ہے، یہ سب مضامین غور و فکر اور تحقیق و جستجو کا نتیجہ ہیں، زبان و بیان کی خوبی کے لیے مصنف کا نام ہی پوری ضمانت ہے مگر اول الذکر دو مضامین میں ان کے بعض قیاسات و نتائج درست نہیں معلوم ہوئے یا کہیں کہیں ان کی تعبیر غلط معلوم ہوتی ہے، مثلاً ان کی تعبیر سے خیال ہوتا ہے کہ قرآن مجید وحدت و دیان کا قائل ہے اور اس کی رو سے ہر دین اسلام ہے اور وہ خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے، جب کہ قرآن مجید میں صراحت وحدت و دیان کا ذکر ہے اور اس نے یہ بتایا ہے کہ خدا کے نزدیک اصل دین اسلام ہے جس کو اس نے اتارا ہے اور اسی کی تعلیم تمام انبیاء نے دی تھی جن لوگوں نے اس کو قبول کیا وہ مسلم تھے، مگر جن لوگوں نے اسے چھوڑ کر اپنا الگ راستہ اختیار کیا، اور کفر و شرک میں مبتلا ہو گئے اور اسی کو اپنا دین سمجھنے لگے، وہ نہ مسلم تھے، اور نہ ان کا مذہب اسلام تھا، اگر ہر قوم کا خود ساختہ دین اسلام ہوتا تو انبیاء کے ائم اس کا ابطال کیوں کرتے، اور کیوں قرآن یودیت و نصرانیت کی مذمت کر کے ان کے ملنے والوں کو حضرت ابراہیم کی ملت حنیف کو اختیار کرنے کی دعوت دیتے، بنیادی تصورات و مقدمات کی وحدت سے بھی صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ان کی حد تک ہر نبی کی دعوت یکساں رہی ہے، یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ جن قوموں کی اصلاح کے لیے نبی آئے تھے، وہ ان کو مانتی تھیں، اگر مانتیں تو انبیاء اپنی دعوت کے آغاز میں ان بنیادی باتوں پر اس قدر زور کیوں دیتے، انبیاء کے اس طریقہ دعوت سے صاف ظاہر ہے کہ ہر نبی کی قوم اصل دین اسلام کو چھوڑ کر کسی اور دین کو اختیار کئے ہوئے تھی، اور وہ انہی بنیادی تصورات کی دعوت دینے کی وجہ سے انبیاء کی شدید مخالفت کرتی تھی، اس بنا پر یہ کہنا کہ گزشتہ تمام امتوں کا دین اسلام تھا، اور وہ مسلم تھیں، اور وہ تمام مذاہب جو وقتاً فوقتاً خدا کی طرف سے نازل ہوئے اسلام تھے، یا خدا کی طرف سے نازل ہونے والا ہر دین اسلام تھا، صحیح تعبیر نہیں ہے، صحیح تعبیر یہ ہے کہ گزشتہ تمام پیغمبروں کا دین اسلام تھا اور تمام ادیان دنا مذہب نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ایک ہی دین نازل ہوا تھا، جو اسلام ہے

جلد ۳۸ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

شاخت اور حدیث نبوی

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ۴۰۵-۴۲۰

ملک سعود بن یونس ریاض

ترجمہ حافظ محمد عمیر صدیقی ندوی،

رفیق دارالمصنفین -

یاد رفتگان

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱-۴۵۲

کیا منصوبہ زمین پر مسجد تعمیر کیا جاسکتی ہے؟

مولانا محمد برہان الدین سنہلی

۴۵۳-۴۶۵

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء

لکھنؤ

سیرت عائشہؓ اور مولانا سعید احمد

محمد عارف عمری اعظمی،

۴۶۶-۴۶۷

المصنفین،

اکبر آبادی مرحوم

۴۶۸-۴۸۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

بہادر خواتین اسلام (نیا ایڈیشن)

مع دیناچہ از سید صباح الدین عبد الرحمن

از مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت - ۸ روپے

در اصل ہر مذہب میں بعض ایسی مشترک اصولی اور بنیادی باتیں ملتی ہیں جن کی وجہ سے وحدت
ادیان کا تصور پیدا ہوتا ہے لیکن ہر مذہب کی شریعت اور منہاج کے مختلف ہونے کی وجہ سے وحدت
ادیان کا یہ تصور ختم ہو جاتا ہے جس کو غالباً ہمارے فاضل مصنف کو بھی اتفاق ہے، مصنف اسلام کے
بنیادی تصورات میں توحید آخرت اور تباہی و مساکین کی امداد کا ذکر کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں،
کہ بنیادی چیز خدا کیستی پر ایمان کامل اور اسکی عبادت ہے، لیکن یہ محض کلمہ کا ایک جز لا الہ الا اللہ ہے، مگر وہ اسکے
دوسرے جز محمد رسول اللہ اور اسلام کے تصور رسالت کا ذکر نہیں کرتے جب کہ انھیں یہ تسلیم ہے کہ محمد آخری
اور مکمل دین لائے، گذشتہ جن قوموں نے انبیاء کی تلمذ کی یا موجودہ دور کی جن قوموں کے بارہ میں قرآن مجید
کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے، انھیں قطعیت کے ساتھ اہل کتاب قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔

مطالعہ جلد اول، مرتبہ ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، تقطیع متوسط، کاغذ بہتر کتابت و طباعت معجمی،

صفحت ۳۴ قیمت - ۸ روپے پتہ ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، پلازمہ کشمیر، مکتبہ علم و ادب پٹر اس روڈ

یہ کتاب چھ مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں عربی میں لفظ ادب کے تصور و مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے اور
اس میں عہد بعد کے تئیر کا ذکر کرنے کے بعد یہ بتایا گیا ہے کہ اب ادب کا کیا مطلب سمجھا جاتا ہے دوسرے میں اصلاً
اندلس کی عربی شاعری میں منظر نگاری کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں، اور ضمناً عام عربی شاعری میں منظر نگاری
کا مختصر جائزہ بھی لیا ہے، آخر کے چار مضمون میں عربی زبان کے چار مشہور ادیبوں اور انشا پردازوں ابو حیان توحیدی
بریل الزماں ہمدانی، اصحاب ابن عباد اور قاضی محمد بن تنوخی کے حالات و کمالات بیان کئے گئے ہیں، مصنف نے
ان چاروں مصنفین کی کتابوں کا تعاون کر کے ان کے طرز نگارش اور اسلوب کی خصوصیات بھی واضح
کی ہیں اور ان کے ادبی درجہ و مرتبہ پر بھی بحث کی ہے، انھوں نے اردو میں عربی زبان و ادب اور اس کے مشہور
ادیبوں پر مضامین کا سلسلہ شروع کیا ہے، یہ کتاب اس کی پہلی کڑی ہے، امید ہے عربی زبان و ادب کے طلبہ و
شائقین میں یہ سلسلہ مقبول ہوگا، لیکن بھی یہ مرتب کی پہلی پیش کش ہے، اس سے زبان و بیان کی فروگزاشتوں کے
علاوہ دوسری چیزیں سے بھی اس میں کور کسر ہے، جو آئندہ مشق و مہارت کے بعد دور ہو جائے گی۔

”ض“